

Взгляд на русскую литературу... года

Завершился восьмой сезон всероссийской литературно-критической премии «Неистовый Виссарион». По его итогам лучшим критиком признан постоянный автор журнала «Урал» Кирилл Ямщиков, ставший на текущий момент самым молодым лауреатом. Ровесник века, как говорили раньше, ему в 2026-м исполняется 26. Родом он из Ржева. В прошлом году взял спецприз в номинации «Перспектива». Нынешнее решение словно бы подтвердило прозорливость жюри, которое тогда возглавлял челябинец, писатель и блестящий критик Дмитрий Бавильский. Выступая со сцены со своей «Неистойой речью» после премирования, Кирилл Ямщиков не преминул вспомнить о понесенных утратах. Так совпало, что критика Бавильского и драматурга Коляды не стало в конце этой печальной зимы.

Как отметил член жюри, профессор кафедры литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики МГУ Владимир Новиков, оценивая конкурсные работы лауреата, «Все хорошее быстро горит. Ностальгия как метод» в «Урале» — редкий в современной критике пример проблемной статьи на широком конкретном материале. Статья о Валерии Попове в «Вопросах литературы» — глубокое проникновение в мир исследуемого писателя.

Вспоминали и именного юбиляра — самого «Неистового Виссариона», а как же иначе, ведь церемония награждения проходила в библиотеке, названной в его честь, именно 11 июня, в день рождения классика, когда культурная общественность страны отмечала 215-летие Белинского. Каждый раз на финише очередной премиальной истории, оглядываясь назад и пытаясь осознать литературные итоги за отчетное время,



Бонги — символические знаки премии

хочется написать что-то в духе последней, тоже восьмой по счету, обзорной статьи Виссариона Григорьевича «Взгляд на русскую литературу 1847 года».

Помните? «Разумеется, тут у всякого свой календарь, свои лustrы, олимпиады, десятилетия,

години, эпохи, периоды, определяемые и назначаемые событиями его собственной жизни. И потому один говорит: «Как все переменилось в последние двадцать лет!» Для другого перемена произошла в десять, для третьего — в пять лет. В чем заключается она, эта перемена, не всякий может определить, но всякий чувствует, что вот с такого-то времени точно произошла какая-то перемена, что и он как будто не тот, да и другие не те, да не совсем тот порядок и ход самых обыкновенных дел на свете. И вот одни жалуются, что все стало хуже; другие — в восторге, что становится лучше».

Это ведь не только о человеческой природе сказано, но и о пресловутых судьбах русской литературы, ракурсах критического взгляда на нее и дискуссиях вокруг премии.

Каждый раз организаторам приходится отвечать на похожие вопросы. Вот и на пресс-конференции в «ТАСС-Урал» спрашивали опять: каковы



Церемония начинается...



Новый лауреат назван, это Кирилл ЯМЩИКОВ

особенности премии «Неистовый Виссарион» в этом году?

Что тут ответить. Особенностью «Неистового Виссариона» можно считать его сверхстабильность. На фоне закрытия, переноса сроков, смены учредителей, политики и правил игры некоторых литературных премий, даже крупных, главная литературно-критическая премия идет своим однажды намеченным курсом, не изменяя изначально установленным принципам. Премия мужественно сохраняет нейтралитет, и никогда не идет на поводу у литературных группировок и тусовок, привыкших делить авторов на «наших» и «не наших». Премия сознательно игнорирует литературных блогеров с их советами из серии «что почитать этим летом», делая ставку на профессиональные качества авторов, публикации в авторитетной периодике, бесспорные литературные достоинства критических статей.

А на вопрос «Какова культурная значимость премии, возникшей на Урале?», ответ можно дать такой: «Неистовый Виссарион» служит делу объединения всех здоровых сил литературно-критического сообщества страны, вселяя в них веру в то, что

они пишут не в пустоту, что их труд приносит пользу. За восемь сезонов создана библиографическая база, бесценная коллекция, включающая около полутора тысяч статей, обзоров, рецензий из числа тех, которые поступали на конкурс. И прошли соответствующий отбор. Все они сохраняют для истории литературную полемику нашего времени. А большая часть способствует тому, чтобы не только бестселлеры и книгоодноклассники, воспеваемые порой в заказных статьях, написанных с подачи заинтересованных издательств, доходили до читателя. Честные критики обращают внимание на действительно та-



«Ответственному за поэзию» Владимиру КОЗЛОВУ присуждена Почетная премия



Перспективный выпускник Литинститута Михаил ВИСТГОФ

лантливые книги, спасают их от неизвестности. Списки «Неистового Виссариона» наверняка пригодятся библиотекарям, гуманитариям, студентам и думающим читателям.

13 критиков вышли в финал в этом году. 4 июня в Екатеринбурге был объявлен короткий список всероссийской премии, присуждаемой за достижения в области современной литературной критики. В него вошли: **Михаил Бешимов, Михаил Вистгоф, Никита Елисеев, Владимир Козлов, Константин Комаров, Николай Подосокорский, Валерия Пустовая, Елена Сафронова, Антон Осанов, Елена Севрюгина, Михаил Трофименков, Василий Ширяев, Кирилл Ямщиков.**

Конкурсные работы в 8-м сезоне оценивало экспертное жюри, в которое были приглашены, помимо Владимира Новикова, критик, писатель, член экспертного совета национальной литературной премии «Слово» Михаил Гундарин; культуртрегер, обозреватель, поэт Борис Кутенков; ответственный секретарь, зав. отделом критики журнала «Урал» Константин Богомолов и лауреат «Неистового Виссариона» прошлого года Александр Чанцев.

Премия, как и прежде, сохраняет широкий всероссийский охват, обнаруживая критиков в населенных пунктах от Москвы до самых до окраин. Вот, в виде иллюстрации, города проживания номинантов (всего их насчитывалось 72) из длинного списка: Рославль, Электросталь, Майкоп, Санкт-Петербург, Липецк, Красноярск, Казань, Краснодар, Ижевск, Пермь, Екатеринбург, Белгород, Иркутск, Кондопога, Махачкала, Ростов-на-Дону, Зеленогорск, Омск, Челябинск, Мытищи, Ессентуки, Алушта, Новосибирск, Раменское, Орел, Петропавловск-Камчатский...

Номинаторы представляли также различные областные центры и регионы, их перечень еще внушительней.

Ежегодно оргкомитет выделяет литературные новинки — лидеры по числу откликов, которые анализировались сразу несколькими рецензентами. В длинном списке пристального интереса участников премиальной истории этого года удостоились книги, разные по жанру и содержанию.

Закономерно вызвал споры опубликованный в прошлом году инфернальный роман создателя ставшего сериалом культового «Библиотекаря» Михаила



Ответсек журнала «Урал» и член жюри Константин БОГОМОЛОВ зачитывает самые короткие рецензии Белинского из старинного издания XIX века

Елизарова «Юдоль». В разделе нон-фикшн наиболее обсуждаемыми стали биография проКлятого поэта Серебряного века из книжной серии «ЖИЛ: Жизнь Известных Людей» — «Александр Тиняков. Человек и персонаж» (ее написал Роман Сенчин), скандальное жизнеописание «Палаццо Мадамы: Воображаемый музей Ирины Антоновой» Льва Данилкина, мемуары музы Андрея Вознесенского, светской львицы СССР — «Халатная жизнь» Зои Богуславской (победитель национальной премии «Большая книга»). Неожиданным фаворитом критических оценок оказался сборник рассказов

с поэтическим подтекстом «Сонет с неправильной рифмовкой» филолога Александра Соболева. В нем четырнадцать перекликающихся между собой новелл, по числу строк в сонете, а все заглавия являются цитатами из стихотворений русских классиков.

Но и поэтические книги современников собирают венки отзывов. Обратили на себя внимание признанный уральский автор Юрий Казарин и его «Призрак речи», Юлия Закаблуконская и ее сборник «У Джози убежало молоко», а также посмертное собрание «Королевская шкура шмеля. Избранные стихи и проза» Анны Горенко, чье творчество и трагическая судьба стали спустя годы литературным событием и предметом исследования.

И еще один любопытный факт: пьеса Шекета Кешфидинова «Каленым железом» параллельно дважды встречалась у разных критиков (и это было единственное драматургическое произведение, обсуждавшееся в конкурсе «Неистового Виссариона» в этом году, если не считать мемориальной статьи о Николае Коляде), причем сам автор пьесы, только теперь в роли литературоведа, также являлся номинантом на премию.

При этом, судя по авторским материалам из короткого списка, в плане критических разборов поэзия ничуть не уступает прозе, их примерно равное количество.

Наряду с теми, кто уже попал в финал «Неистового Виссариона» ранее, в шорт-листе несколько новых имен, среди них есть и представители молодого поколения.

Победа в номинации «Перспектива» в этом году досталась еще более молодому, по сравнению с лауреатом Ямшиковым, критику Михаилу Вистгофу, кото-



«Критик — это человек, который умеет читать и учит этому других», — считал французский мыслитель Шарль Сент-Бёв

рый был заявлен на премию критиком, поэтом Анной Аликевич и журналом «Дегуста». Его послужной список пока невелик. Родился в 2003 году в Москве (его предки приехали в Россию из Германии в XVIII веке). Обучался на семинаре литературной критики в Литинституте имени Горького. Пишет стихи и критику о поэзии. Публикуется в ведущих журналах. Дважды участвовал в «Зимней школе поэтов» и в литературно-критическом проекте «Полет разборов». Однако жюри разглядело перспективность автора в рецензиях на стихотворные книги таких поэтов, как Софья Дубровская, Виктория Чайкина, Анна Горенко, Варвара Заборцева. Для журнала «Знамя» Михаил Вистгоф разобрал возвращение в поэзию популярного уральского романиста Алексея Сальникова с новым сборником «Заметает».

В номинации «За творческую дерзость» специальный приз получил сибирский автор Антон Осанов. Здесь можно увидеть определенную преемственность, поскольку номинировали этого критика одновременно два победителя, ранее награждавшиеся за ту же «Дерзость» — Василий Ширяев и Кирилл Анкудинов, а кроме того, номинатором выступил известный петербургский прозаик Сергей Носов. В конкурсе Антон Осанов был представлен целым рядом полемичных отзывов на романы «A Sinistra» и «Возвращение Синей Бороды» Виктора Пелевина, «Юдоль» Михаила Елизарова, «Средняя продолжительность жизни» Максима Семеляка и опубликованную в Луганске книгу Александра Сигиды-младшего «Уходящая раса. Стихотворения и переводы».

Решением жюри по итогам восьмого сезона Почетная премия «Неистовый Виссарион» за



Победители на церемонии вручения премии

вклад в развитие критической мысли и книгу «Русская поэзия начала XXI века: поколения, жанры, фигуры» присуждена поэту, критику, литературоведу Владимиру Козлову из Ростова-на-Дону. Этим отмечена его многолетняя просветительская деятельность в области современной поэзии. Козлов — основатель и главный редактор журнала Prosodia, ставшего заметным явлением в отечественной культуре. Сайт prosodia.ru — это ежедневное медиа о поэзии, сочетающее академичность и доступность. Под эгидой журнала в Ростове-на-Дону проходят Дни современной поэзии, реализуются спецпроекты «Русский поэтический канон» и «Современная британская поэзия в русском восприятии».

Особый памятный знак в виде кованого Пегаса, вручаемый обладателю Почетной премии, имеет отсылку к единственному сохранившемуся стихотворению Виссариона Белинского: «На коне сажу, на коня гляжу, с конем речь веду: «Ты, мой добрый конь, ты, мой конь ретивой, понесись что стрела, стрела быстрая, меня молодца неси ты за дальние поля и за синие леса...». За день до вручения Владимир

Козлов провел в «Белинке» творческую встречу с характерным названием «Ценность поэзии и борьба за нее».

После оглашения результатов на церемонии состоялся паблик-ток «Критики сЧитают», представлявший из себя экспресс-сборник устных рецензий. Лауреат и призеры рассказали о своих критериях отбора произведе-

ний для критики, порассуждали о том, как изменилась роль самого критика в современном литературном процессе, озвучили индивидуальные рейтинги «Книга — восхищение (разочарование, неожиданность) года».

К юбилею Белинского в рамках проведения «Неистового Виссариона» был специально издан красочный краткий библиографический экскурс «И это всё о нем», посвященный книгам о жизни, творческом пути, воззрениях и идеях великого русского критика — сочинениям, которыми располагает фонд библиотеки его имени. В указатель вошли более пятидесяти наименований, включая редкие дореволюционные издания.

Интересный факт: всего через несколько дней после получения награды, будучи уже в статусе победителя главной «цеховой» премии, Михаил Вистгоф успешно защитил выпускной диплом Литературного института.

А про взгляды на русскую литературу нашего времени можно сказать так: что будет дальше — посмотрим, вчитаемся, оценим. Благо наследники Белинского, дерзкие и неистовые, как видим, у нас есть.