

КАКОВА БЫЛА СОЦИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ?

Г. И. Ханин

Новосибирский государственный
технический университет

khaning@academ.org

В статье оспаривается точка зрения и расчеты историка Б. Н. Миронова о том, что в предреволюционной России была низкая дифференциация доходов населения и, следовательно, не было оснований для революции. Альтернативные расчеты показали, что децильный коэффициент в России в начале XX века превышал 20 раз и был выше, чем в Англии и США в этот период, что с учетом абсолютной разницы в средних доходах давало основания для острого недовольства большей части населения уровнем жизни и общественным строем. Приводятся примеры роскошной жизни правящего слоя дореволюционной России.

Ключевые слова: дореволюционная Россия, дифференциация доходов, децильный коэффициент, правящий слой, Октябрьская революция.

Трудно переоценить значение проблемы социальной дифференциации в дореволюционной России. Она позволяет оценить характер дореволюционного российского, как и любого другого, общества. Для России данная проблема имеет особенное значение, так как позволяет выявить причины Великой (для России и мира) Октябрьской революции.

За нее, казалось, просто обязаны были хватиться многочисленные советские историки Октябрьской революции. Вот где можно было научно убедить советских людей и зарубежные народы в объективном характере революции. Невмоготу было, видите, жить тогдашним россиянам при зверской эксплуатации. Ничуть ни бывало. Попыток исчислить социальную дифференциацию практически не было. И дело отнюдь не в том, что выводы могли получить-

ся «не те». Просто эти историки, за редкими исключениями, были крайне безграмотны по части экономической статистики и, что главное, очень ленивы. Особой квалификации от них тогда и не требовалось: требовалось лишь не сбиться с генеральной линии. Увы, мало что изменилось и после 1991 года. Хулители Октябрьской революции чаще всего писали так же малодоказательно, как и ее защитники в советское время. Нередко это были к тому же те же самые лица, которые просто поменяли знак своих воззрений в духе времени, ничуть не приобретя в квалификации.

На научном рассмотрении данной проблемы сказалось очень серьезное отставание российской статистики от западной, соответствующее отставанию российской экономики, образования и науки от западной экономики, образования и науки. На