

По екатеринбургскому пересчету

«Литературных критиков, пишущих адекватные тексты, можно пересчитать по пальцам». Эта кинутая впроброс фразочка из книги десятилетней давности, посвященной книжной отрасли, принадлежащая видному отечественному деятелю в данной сфере, попалась мне на глаза всего через несколько дней после завершения очередного сезона и вручения главной всероссийской литературно-критической премии, учрежденной в Екатеринбурге библиотекой имени В.Г.Белинского. Так и захотелось воскликнуть, подражая рекламе банка, эксплуатирующего литературные образы: «Вот был бы тогда «Неистовый Виссарион»!»

Сегодня ситуация помешалась самым коренным образом, об этом можно уже заявить совершенно ответственно. Профессионалы-литераторы, причастные к премии, или наблюдающие за ней, а также профессиональные читатели, следящие за промежуточными и финальными итогами, подтвердят. Пересчитывать сейчас критиков никаких пальцев не хватит, причем критиков, пишущих не то что адекватные, но умные, острые, актуальные, глубокие (не будем превращаться в словарь синонимов) тексты. К рассмотрению в 7-м сезоне было принято 217 статей с солидным довеском в виде авторских сборников.

В этом году «Неистовый Виссарион» обновил все численные рекорды. Дело не в цифрах, но они очень показательные, и мы их приведем, чтобы опять же не пришлось объясняться на пальцах. В адрес конкурса в марте-апреле было прислано более 120 заявок от номинаторов, как персональных, так и представляющих различные журнальные, издательские и творческие институты; как всегда, пусть и не столь массово, откликнулись библиотеки. Приходили заявки и из регионов, мужественно



Призы в виде гонгов и одного «почетного» слона готовы к раздаче

стоящих на рубежах боевого соприкосновения — своих претендентов выдвинули Пушкинская библиотека-музей из Белгорода, Курское отделение Союза российских писателей. Второй раз участвовала в конкурсе и представитель новых территорий, многообещающий критик из Луганска Нина Ищен-

ко, последовательно изучающая «донбасский» феномен в русской литературе.

Длинный список получился действительно длинным. Шутка ли, 89 номинантов, а ну-ка, все перечти, а ну-ка, выбери лучших, не поправ пальцем в небо. Что уж говорить, не самый легкий сезон выдался для жюри.

В качестве эксперимента оно было сформировано из основных призов прошлого года. Еще более усилило состав включение в него доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы Уральского гуманитарного института



Традиционный победный удар в гонг

Уральского федерального университета, ведущего научного сотрудника Института истории и археологии УрО РАН Марии Литовской. Все люди уважаемые, а главное, занятые. У писателя Александра Мелихова, печатающегося с 1979 года, а ныне занимающего пост главного редактора журнала «Нева», работа в жюри совпала с празднованием 70-летия этого заслуженного питерского толстого журнала. Необычайно востребованный блогер и критик Иван Родионов совмещал судейство и в «Неистовом Виссарионе», и в премии «Лицей». Дмитрий Бавильский и Валерия Пустовая известны своими пространными и обстоятельными статьями на литературно-критическом поприще, а еще и прозу успевают писать.

Обозревая длинный список на премию, ежегодно приходится не без удовольствия устраивать маленький урок географии. Но как не порадоваться тому, что «Неистовый Виссарион» дает возможность заявить о себе литэкспертам, живущим далеко от столицы, которым, несмотря на достижения современной коммуникации, бывает не так просто пробить себе дорогу на большие литературные площадки. В нынешний пул попали «творческие единицы» из Великого Новгорода, Воронежа, Ижевска, Иркутска, Костромы, Красноярска, Липецка, Мурманска, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Ноябрьска, Омска, Перми, Ростова-на-Дону, Рязани, Саратова, Таганрога, Челябинска, Ярославля и Екатеринбурга.

17 финалистов, объявленных 30 мая, — тоже сюрприз (или суперприз?) 7-го сезона и неизбежное последствие значитель-



Паблик-ток о том, что критики рекомендуют почитать, завершил церемонию

но увеличившегося лонг-листа. Результаты предварительного индивидуального голосования дали равное количество голосов ряду наиболее удачливых конкурсантов и основание не ограничиваться «апостольской» или чертовой дюжиной, как раньше. Все отмеченные в коротком списке заслуживали победы. Их чествование состоялось 6 июня, на фестивале «Красная площадь», где обычно собирается весь цвет литературного сообщества. Локация — павильон «Регионы». Присутствие «Неистового Виссариона» на

главном книжном форуме страны не только аспект престижа и возможность дать короткий «отчетный концерт», но и повод вывести критиков из их теневого, по сравнению с авторами книг, существования в литпроцессе. Повод дать критикам слово, встретиться, обменяться мнениями, а организаторам презентовать премиальный сборник № 6, придирчиво составленный из избранных работ минувшего сезона. Лауреаты и призеры, члены жюри и номинаторы разных лет были здесь и не были чужими на книжном празднике жизни.

Достойный финал, сильный состав, и самый разнообразный материал для следующего премиального сборника — это отметили многие наблюдатели. Интересную поэтическую аналитику представили Владимир Козлов, Антон Азаренков, Елена Погорелая, Ольга Девш, Константин Комаров (по рождению человек свердловский, он не забывает об уральских корнях и героях, тому



Мэтр российской журналистики Виктория ШОХИНА, лауреат премии 2023 года, ведет разбор полетов на критической высоте



Счастливым лауреат Александр ЧАНЦЕВ



Номинатор от журнала «Урал» Константин БОГОМОЛОВ вручил спецприз «Перспектива» своему постоянному автору Кириллу ЯМЩИКОВУ

пример — исследование «Фундаментальное скольжение: романтический неомодернизм Романа Тягунова», он также не прошел мимо «поэта с миллионом подписчиков» Дмитрия Кравченко).

Развернутые обзоры представил Антон Осанов, детально рассмотревший травматическое творчество Оксаны Васякиной и такую тему, как «Поколение я/мы: можно ли говорить о литературе тридцатилетних». Александр Марков методично просканировал «романы года» из шорт-листа премии «Большая книга». Татьяна Веретёнова отслеживала заметные новинки.

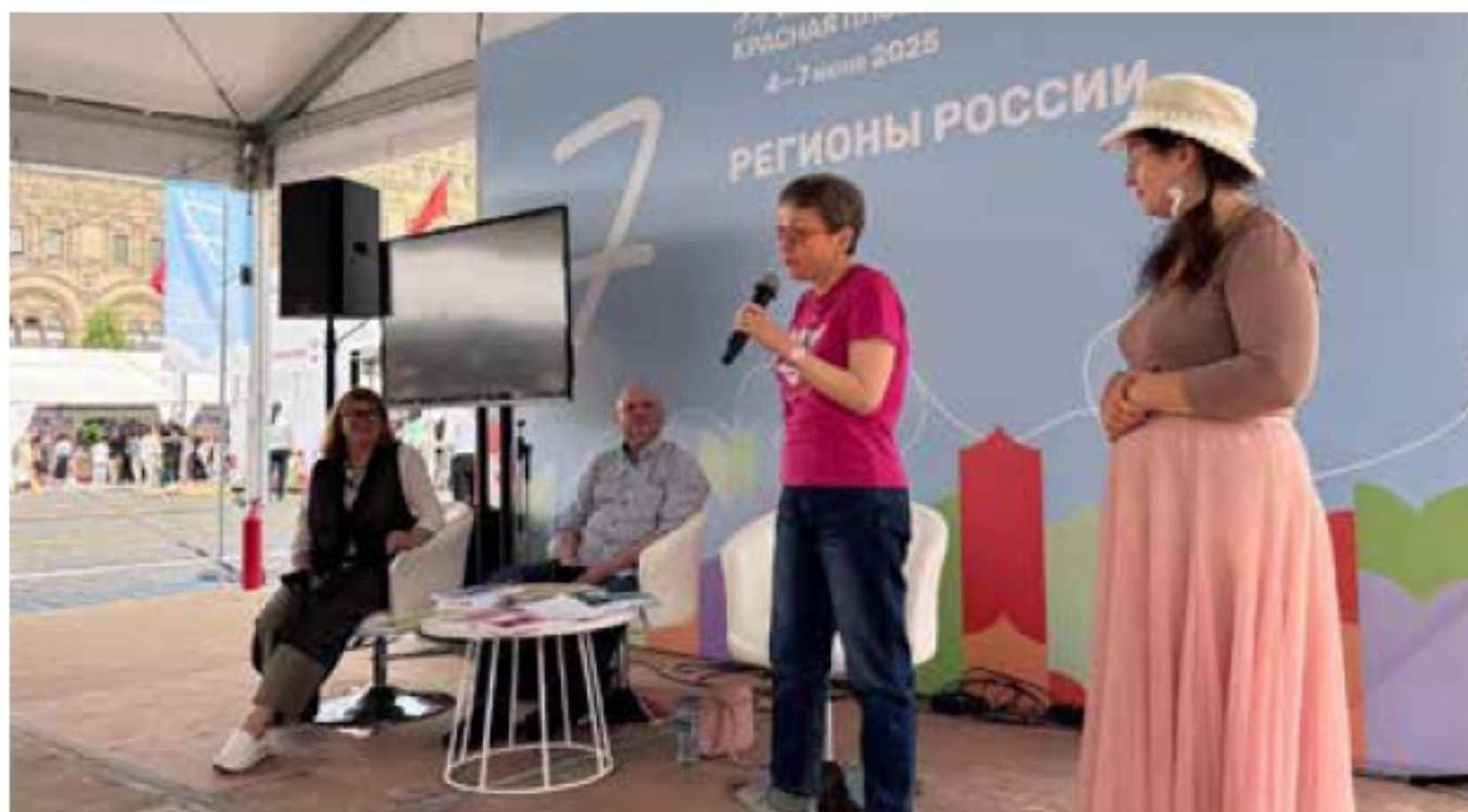
Известный в библиотечных кругах Никита Елисеев предпочитает освещать авторов, что называется, «известных в узких кругах», в этот раз он «отписался» о сочинениях Веры Кобец и Вячеслава Лейкина. С ним солидарны и некоторые другие критики. Наверняка не все читали и знают Евгения Чижова, Алексея Макушинского, Ефросинию Капустину, Нурайну Сатпаеву, Александра Соболева, Евгения Шкловского. Как заметил лауреат этого года в своей «Неистой речи»: «Критик может извлечь из тени и(ли) забвения книгу, продви-

нуть ее в свет настольной лампы читателя».

Анна Аликевич разбиралась с поэтическими сообществами, новыми школами, литературными клубами, не забывая и о мейнстримовых авторах и их свежих опусах, таких как Алексей Варламов с романом «Одсун», Леонид Юзефович с романом «Поход на Бар-Хото», Сергей Чупринин с историческим корпусом фактов «Оттепель: Действующие лица». Последняя книга стала также объектом дерзкого разбора Константина Шакаряна, опубликованного в журнале «Новый мир».

Критик из Саратова Алексей Колобродов отмечен в коротком списке за сборник избранного «55. Новое и лучшее», выпуском которого автор отметил свой «дважды отличный» юбилей.

Фаворитами по числу критических отзывов, пользовавшихся повышенным рецензионным спросом у экспертов среди бестселлеров книжного рынка, стали романы «Бояться поздно» Шамиля Идиатуллина, «Тоннель» Яны Вагнер, «Вольнодумцы» Максима Замшева.

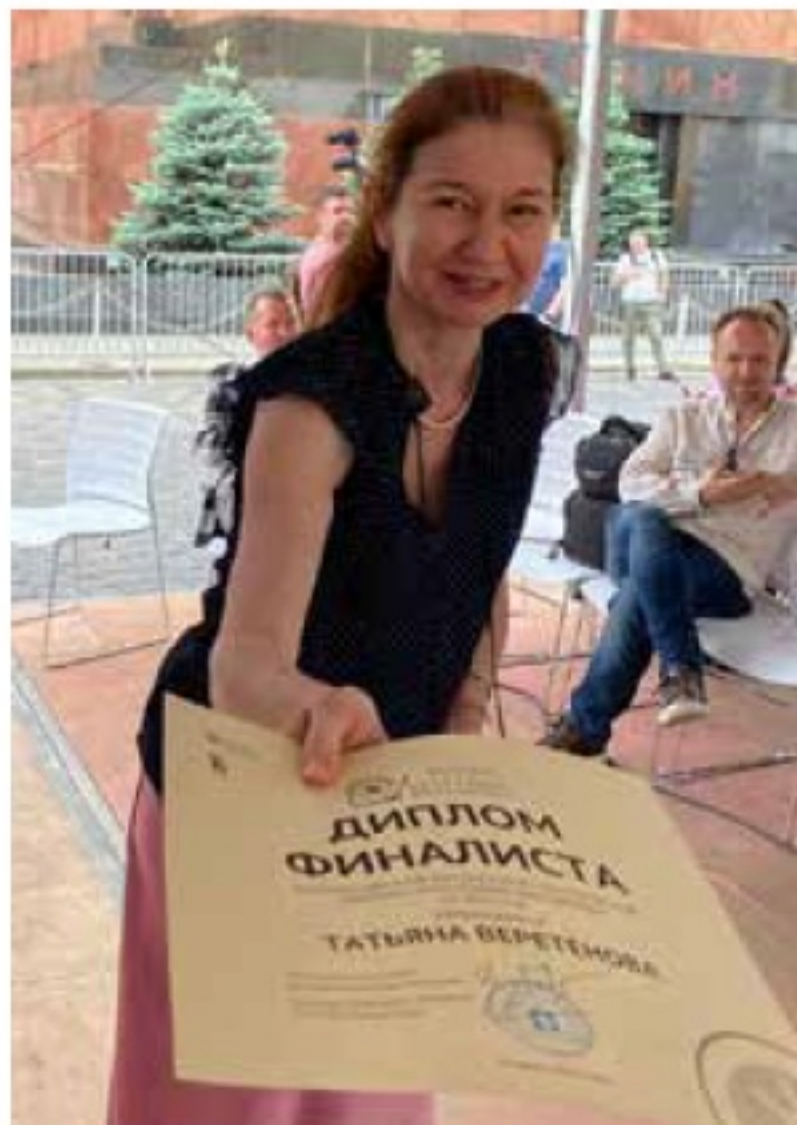


Самый первый «неистовый» лауреат Ольга БАЛЛА поздравляет новых победителей

«Ну и вот, наконец, мы переходим к оглашению основных призеров», как было сказано на торжественной церемонии 9 июня, прошедшей в библиотеке имени Белинского.

Лауреатом 2025 года стал московский критик Александр Чанцев. Его список заслуг и добрых литературных дел внушительен, да и сам он давно фигурирует в проектах «Белинки»: неоднократный финалист премии «Неистовый Виссарион», член жюри «НВ»-2023, участник «Библионнале#наурале. Номер Раз», автор «Путёвого журнала» и гипертекста «Коллективный Травел'Ок. Де_Геннин места». Помимо этого, эссеист, японист, специалист по творчеству Мисимы и Лимонова, прозаик (см. книгу «Духи для роботов и манекенов»), и кроме того, необычайно плодотворный критик, имеющий за плечами сотни публикаций в периодике и издавший несколько авторских критических сборников (например, «Ижицы на сюртуке из снов»), да еще талантливый читатель: в первый ковидный год Чанцев прочел 180 книг.

Почетная премия присуждена Василию Владимировскому, большому подвижнику жанров, которые не жалуют снобы — фэнтези, скай-фай, мистика, составитель антологий, ключевое звено ведущих конвентов «межпланетной» беллетристики. В этом решении можно разглядеть отсвет той самой первой советской, отечественной премии в области фантастики «Аэлита», засиявшей яркой звездой на Урале, в тогда еще Свердловске. В видео, записанном для церемонии, Василий Владимировский назвал «Неистовый Виссарион» главной цеховой наградой. А мы, выходцы из



Радостные минуты награждения на «Красной площади» — финалистка Татьяна ВЕРЕТЕНОВА

нашей горнозаводской цивилизации, знаем, как важно, чтобы пришла в цех молодая смена, чтобы не остановились производство и выпуск продукции, чтобы старым мастерам было кому передать накопленный богатый опыт.

Может быть, самый важный результат премии в этом году — появление поколения, по меткому определению, также прозвучавшему в «Неистовой речи», совсем молодых, «двадцати-немного-летних». К примеру, **самый молодой финалист Данил Швед,** заслуживший немало одобрительных оценок, 2003 года рождения.

По стечению обстоятельств номинированный Александром Чанцевым, что не противоречит условиям конкурса, и параллельно ответсекком журнала «Урал» Константином Богомоловым, — 25-летний критик, воспитанник Литинститута Кирилл Ямщиков **получил специальный приз в номинации «Перспектива».** Он, как и лауреат, и его номинатор в одном лице, по приглашению оргкомитета побывал на вручении, принял

участие в паблик-токе «Критики сЧитают» (этот новый формат устных публичных рецензий отлично зарекомендовал себя в прошлом сезоне и нынче был продублирован) и приятно удивил всех эрудицией, безупречным вкусом, парадоксальностью и оригинальностью суждений. Кстати, все подписчики и постоянные читатели журнала «Урал» уже довольно давно на регулярной основе знакомятся с отзывами и рецензиями Кирилла Ямщикова, публикуемыми едва ли не в каждом номере.

И хотя Александр Чанцев, получая заслуженный золотистый гонг (почетный знак премии), высказал ряд сомнений о настоящем и будущем критики, в частности, заявив, что «критика мигрирует, смещается сама все больше в сторону одного из инструментов маркетингового, рыночного продвижения печатной продукции» и продолжает потихоньку вымирать, все-таки, перспективы у нее не такие уж мрачные. Еще Белинский, чье имя переживает уже второе столетие, говаривал, мол, по природе своей «критика более или менее есть сестра сомнению».

Да и премия «Неистовый Виссарион» жива, и, хотя всякий раз возникающие трудности разного свойства, связанные с ее реализацией, по-видимому, неизбежны, работать есть с чем, и есть куда двигаться. А судя по нынешним рекордным результатам на фоне вливания молодой крови, маловероятно по гамбургскому (зачеркнуто) екатеринбургскому пересчету, литературных критиков все же придется не то клонировать, не то распечатывать на три-дэ-принтере недостающие пальцы.