

Почему шаману не стать богом 5 вопросов автору романа «Золотая хозяйка Липовой горы»

«Наш ответ на “Код да Винчи”» – так позиционирует свою книгу автор. А вот один из столичных рецензентов провёл параллель со сказами Павла Бажова, подметив, как на первый план в сюжете неожиданно выступает Урал, чья природная мощь стала основой чудодейственной силы главного героя – вождя древних угров.

А зачем мне это надо-то было?

Кажется, в «Компромиссе» Сергей Довлатов сказал, что всякий журналист мечтает написать роман. Действительно, трудно, имея практически каждый день дело с созданием текстов, удержаться от такого соблазна. Однако большинство тех, кому всё-таки хватает силы воли реализовать мечту, ограничиваются обобщением своего опыта или подборкой лучших материалов, иногда соединяя их. От такого рода творческого зуда мне удалось избавиться, написав первую книгу «Журналистика третьей провинции».

На самом деле такой формат требует главным образом самодисциплины и рефлексии. И к творчеству как таковому имеет опосредованное отношение. Другое дело – художественный жанр. Это другой уровень, и попробовать в нём силы крайне интересно. Тем более за годы работы в журналистике накапливается и нереализованный потенциал. Несмотря на то, что активно работаешь в художественно-публицистических жанрах: очерки, репортажи, путевые заметки.... Они не всё могут вместить из подмеченного, тем более если это не очевидно. Всё-таки журналистские материалы опираются – ну, или должны, по крайней мере, на факты, а не догадки или фантазии.

В чём разница между вымышленной правдой и правдой вымысла?

А и завести могут туда, куда не дай бог... И вот понимание этого может запустить в журналисте как в писателе некую тормозную систему. Функцию фактчекинга в голове сложно отключить. Тумблера нет, но можно перенастроить саму систему. Осознать, что если вымышленная правда – это, по сути, оксюморон, то правда вымысла – нет. Почему? Во-первых, потому что вымысел – это творчество, а во-вторых, не ставит своей целью обмануть.

Когда ты что-то выдумываешь, пусть даже и не с чистого листа, а домысливаешь вокруг известных исторических фактов и личностей, ты оставляешь читателю в тексте некие знаки. Правда, самое удивительное, что несмотря на это, читатель всё равно проникается сюжетом настолько, что начинает реально сопереживать вымыслу. Так что считаю, что, если журналисту нельзя опираться на вымышленную правду, то писателю стоит – на правду вымысла.

Осознать это на самом деле достаточно просто.

Сложнее в первой книге не угодить в ловушку самореализации: попытаться втиснуть в неё всё, что у тебя накопилось. И я, кстати, попал в неё. Первый вариант книги – 550 страниц. Вернее, это даже другая книга – «#БабаМилосская». Она есть и даже опубликована на «Ридере», хотя я её и не продвигаю, понимая её слабые места. «Золотая хозяйка Липовой горы» – это уже меньше 200 страниц. Литературному редактору удалось донести до меня необходимость избавиться от всего, что отвлекает от динамичного развития сюжета.

Литредактура: за и против

Многие из числа главных редакторов привыкли считать, что они и сами с усами. И тем не менее, на собственный вкус и опыт полагаться в новом деле не следует. Текст практически любого писателя проходит литредактуру. Другое дело, что сегодня в стране мало настоящих профессионалов в этой отрасли. Уходят специалисты старой школы, на смену им заступает молодёжь, качество образованности которой оставляет желать лучшего. Минус – дорого.

И это проблема не только провинции, например Екатеринбурга, но и столиц. Мне, считаю, повезло. Правда, поискать по всей стране пришлось: литредактор из Питера, корректоры – из

Твери, вёрстка – Шаля, печать – Москва. Зато получился качественный продукт. И это не только моя оценка. Об этом говорят и рецензенты.

Суть сюжета

Журналист Георгий Кириллов по прозвищу Чемодан становится обладателем «ключа» к тайне нахождения рук Венеры Милосской. Охоту за ними много лет ведут тайное общество, церковь и криминальный мир. Одни мечтают вернуть изваянию прежнюю божественную силу, другие видят в этом предвестие Апокалипсиса и хотят воспрепятствовать, третьими движет нажива. За приобщение к разгадке тайны людям приходится дорого платить: один знакомый Чемодана погибает, а сам он объявлен в федеральный розыск по обвинению в убийстве своей знакомой... Не зря роман представлен как «Записки пропавшего журналиста».

В чём Липовая гора перекликается с Медной?

Один из рецензентов книги провёл параллель между «Золотой хозяйкой...» и сказами Павла Бажова, подметив, как на первый план неожиданно прорывается чудодейственная сила Урала.

Я думаю, что, говоря так, Александр Чумиков, руководитель международного пресс-клуба (это именно его слова), имел в виду то, что Павел Петрович погружал живого человека в волшебный мир старых уральских сказов. В центре каждого сказа – жизнь простых людей, в которой вдруг случается чудо. И нередко сила человека противопоставлена тайной силе природы.

У меня в романе, по сути, происходит то же самое. То, что на первый план в качестве таинственной чудодейственной силы в повествовании неожиданно выходит не вождь-шаман и созданная им золотая богиня, а гора Липовая, признаюсь, стало неожиданностью и для автора. Что до места, то в Шалинском районе действительно есть такое место.

И ещё, если у Бажова тайны остаются тайнами, то у меня они развенчиваются. Но только это такой современный сказ – исторический детектив. По подаче это «real fiction» – реальные фантазии: смесь бытовой прозы с легендами, историческими фактами, криминальной драмой и, конечно же, любовной темой.

Где и в какое время происходит действие романа?

Это разные эпохи и страны: Приуралье, Зауралье, Южная Европа – V век/ Греция, Остров Милос – 1820 год/ Франция, Париж – 1870 год и последующая часть XIX века/ Россия и Средний Урал – наши дни. При этом повествование нелинейное, и читатель погружается то в одну эпоху, то в другую. Но пусть это не отпугивает, в конце все пазлы сложатся в ясную картину.

В основу романа лёг реальный эпизод из журналистской практики автора – раскоп на берегу уральской реки оружейного клада эпохи Великого переселения народов. Это событие послужило поводом для публикации, а позже повлекло мистические и драматические события...

Почему шаману не стать богом?

Книга ещё и о трагедии человека, решившего поставить себя вровень с богами. Шаман, какими бы сверхъестественными способностями он не обладал, всё равно остаётся человеком. Пусть даже он в своём развитии достиг того, что может управлять (и то в весьма ограниченном промежутке) пространством и временем. Чтобы достичь абсолютной власти над ними, человек должен не только отказаться от телесной формы существования, но и объединить весь разум земли. В этом случае разум становится неуязвимым и, возможно, сравняется с богом.

В целом книга о том, чем заканчиваются истории с сотворением кумира, и о праве человека на выбор, продиктованный его представлением о чувстве справедливости и верой в Бога, пусть и далёкой от канонов.

[Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского](#)

г. Екатеринбург, ул. Белинского, 15. Единая справочная : +7(343)3046030