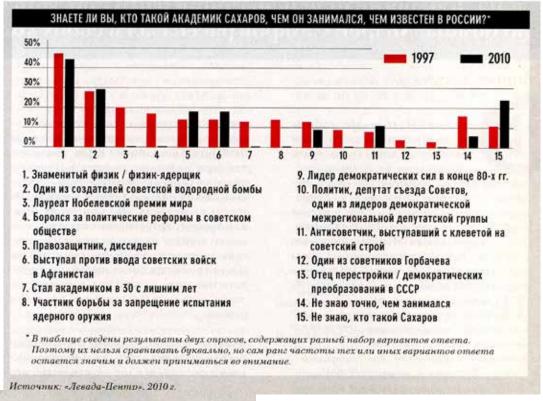


CAXAPOB

Андрей Дмитриевич

Публикации из российских журналов



Что в имени его?

Пик известности академика Сахарова, по опросам исследовательского центра Юрия Левады, пришелся на весну 1991 года: тогда о нем знали 95% городского населения СССР и большинство оценивало его деятельность положительно.

Сегодня А.Д. Сахаров известен прежде всего как правозащитник. Эта сторона его жизни отмечалась в ответах 60% россиян в мае 2010 года, и именно она получила самую высокую оценку. 77% из тех, кто помнит о нем или для кого это имя остается значимым, относятся к его деятельности с уважением и благодарностью, отрицательно оценивают—менее 4%.



КАКОЕ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ МНЕНИЙ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САХАРОВА ВАМ БЛИЖЕ ВСЕГО?



- 1. Он целенаправленно вредил нашей стране
- 2. Пусть неосознанно, но он принес много вреда нашей стране
- 3. В молодости он был уважаемым ученым, а затем занялся неизвестно чем
- Не знаю о его деятельности, но отношусь к нему плохо
- 5. Не знаю о его деятельности и ничего не могу сказать о нем
- Не знаю о его деятельности, но отношусь к нему хорошо
- 7. Он принес много пользы нашей стране
- 8. Он сыграл важную роль в истории нашей страны
- 9. Он героическая личность и жертвовал собой ради блага страны
- 10. Негативные / позитивные суждения

Лента времени

21 мая 1921 года Родился в Москве.



1938–1942 годы Учеба на физическом факультете МГУ.

1947 год
Защита кандидатской диссертации.

1948–1968 годы Работа в спецгруппе по разработке советского ядерного оружия.





Труда.

1953 год Избрание академиком АН СССР, защита докторской диссертации, присуждение Сталинской премии.

1954 год
«За исключительные заслуги
перед государством при
выполнении специального
задания правительства»
Сахарову присвоено звание
Героя Социалистического

1956 год Награжден второй звездой Героя Социалистического Труда, присуждена Ленинская премия.



1962 год Награжден третьей звездой Героя Социалистического Труда.



1966 год
Подписал письмо 25 деятелей культуры и науки генеральному секретарю ЦК КПСС Леониду Брежневу против реабилитации Иосифа Сталина.

Лента времени

1968 год
Написал брошюру
«Размышления
о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллекту-

альной свободе».



1970 год Стал одним из трех членов – основателей Комитета прав человека в СССР. Знакомство с Еленой Боннар.



1975 год Присуждение Нобелевской премии мира.



Декабрь 1979 года Осудил ввод советских войск в Афганистан.

8 января 1980 года
Указом Президиума Верховного
Совета СССР лишен всех государственных наград, после чего
был выслан из Москвы в Горький.

23 декабря 1986 года Решением Политбюро ЦК КПСС возвращен из ссылки.

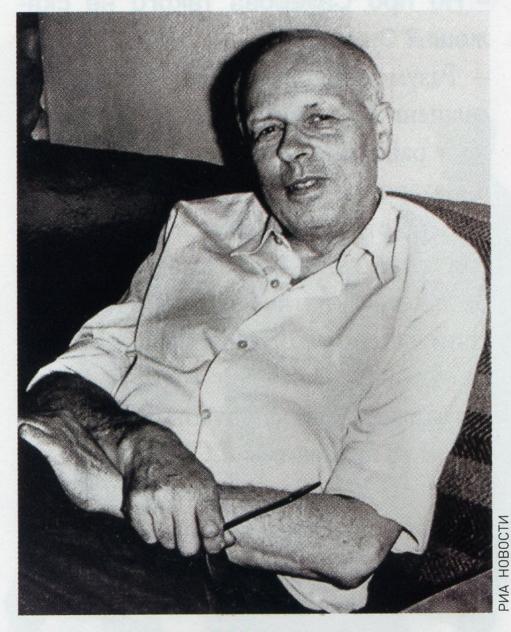
Ноябрь-декабрь
 1988 года
 Первая поездка за границу.



Весна 1989 года Избран народным депутатом СССР от Академии наук СССР.

14 декабря 1989 года
Умер после заседания
Межрегиональной депутатской
группы (II Съезд народных
депутатов СССР). Похоронен
на Востряковском кладбище
в Москве.

1990 год
Именем Сахарова назван
проспект в центре Москвы.



Академик Андрей Сахаров на даче в Жуковке. 1972 год Текст: Николай Андреев

ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ САХАРОВ—СЫНУ АНДРЕЮ: ТЫ МОГ БЫТЬ СЧАСТЛИВЕЙ...

ЧЕТЫРЕ ЛИЧНОСТИ, ОПРЕДЕЛИВШИЕ СУДЬБУ НАШЕГО ВЫДАЮЩЕГОСЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКА

B

В его биографию вплетены мощные фигуры—Сталин,

Хрущев, Брежнев, Берия, Славский, Зельдович, Харитон, Ландау, Курчатов, Тамм, Келдыш, Завенягин, Ванников, Неделин, Солженицын, Андропов, Горбачев, Боннэр, Григоренко... Но эти четверо не просто влияли на Сахарова; они определяли, как повернется его судьба.

Отец Дмитрий Иванович Сахаров, академик Игорь Евгеньевич Тамм, академик Яков Борисович Зельдович и жена Елена Георгиевна Боннэр.

Отец: «Нужно сохранить человеческое достоинство...»

Андреев Н. Дмитрий Иванович Сахаров – сыну Андрею: ты мог быть счастливей... Четыре личности, определившие судьбу нашего выдающегося соотечественника // Родина. – 2021. – № 5. – С. 46–51.







Дмитрий Иванович Сахаров

Андрей Сахаров с младшим братом Георгием.

1932 год

Андреев Н. Дмитрий Иванович Сахаров – сыну Андрею: ты мог быть счастливей... Четыре личности, определившие судьбу нашего выдающегося соотечественника // Родина. – 2021. – № 5. – С. 46–51.

«У каждого человека есть три долга, — объяснял сыну, когда тот заканчивал школу. — Первый: перед собой и своими близкими. Второй — перед человечеством. И третий — перед Вселенной, — подумал и уточнил: — Или перед Всевышним. Нужно сохранить человеческое досточнство — вот что главное. В этом нравственный долг. Как говорил твой прадед, священник из Арзамаса, чтобы остаться верным себе, своим представлениям о справедливом и добром мире, нужны сила, стойкость, убежденность».



УЧЁНЫЙ

1. Организация Специальной группы Тамма для выяснения возможности создания водородной бомбы

10 июня 1948 г. вышло Постановление Совета Министров СССР, обязывающее ряд институтов АН СССР организовать проведение научно-исследовательских работ по заданиям КБ-11 (см. документ № 121 в [1]). В отношение ФИАН Постановление гласило:

"Обязать Физический институт им. Лебедева АН СССР (т. Вавилова) организовать исследовательские работы по разработке теории горения дейтерия по заданиям Лаборатории № 2 АН СССР (тт. Харитона и Зельдовича), для чего в 2-ух недельный срок создать в институте специальную теоретическую группу работников под руководством члена-корреспондента АН СССР Тамма и доктора физико-математических наук Беленького (зам. руководителя группы) и с участием академика Фока.

Поручить тт. Ванникову, Курчатову и Первухину в месячный срок утвердить программу и сроки осуществления указанных работ.

Поручить тт. Вавилову и Харитону в месячный срок представить на утверждение Научно-технического совета Первого главного управления план экспериментальных работ по исследованию реакций трития и гелия-3 с дейтерием".

Ровно через две недели, 25 июня 1948 г., после пятничного семинара Игорь Евгеньевич Тамм пригласил в свой кабинет Семёна Захаровича Беленького и Андрея Дмитриевича Сахарова.

7. И.Е. Тамм о необходимых мероприятиях для реализации идей Сахарова и Гинзбурга

9 апреля 1949 г. И.Е. Тамм направил С.И. Вавилову свои предложения "Об использовании лёгких элементов в качестве ядерных взрывчатых веществ" (см. приложение к документу № 67 в [3]). В них он сообщил об идеях А.Д. Сахарова — сделать бомбу из перемежающихся слоёв обычного урана и тяжёлой воды, и В.Л. Гинзбурга — добавить к дейтерию лёгкий изотоп лития, и кратко изложил их физическое содержание.

Группа Тамма – Сахарова в работе над первой водородной бомбой

В.И. Ритус

Обзор представляет собой расширенную версию доклада на заседании Отделения физических наук, Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления и Координационного совета по техническим наукам РАН, посвящённом 60-летию со дня испытания первой водородной бомбы. Излагаются предложенные А.Д. Сахаровым и В.Л. Гинзбургом важнейшие физические идеи, лежащие в основе нашей первой водородной бомбы РДС-6с, и многочисленные конкретные физические задачи и трудности, которые необходимо было решить и преодолеть при создании термоядерного оружия. Подчёркивается понимание руководством страны и её Атомного проекта исключительной роли фундаментальной науки в появлении и реализации конкретных идей и предложений учёных.

Ритус В. И., В. Л. Гинзбург и Атомный проект // Успехи физических наук. — 2017. — Т. 187, № 4. — С. 444-449.

Ритус В. И. Группа Тамма–Сахарова в работе над первой водородной бомбой // Успехи физических наук. – 2014. – Т. 184, № 9. – С. 975–984.

9. Экскурсия на третий завод и подготовка к испытанию РДС-6с

Огромное уважение, которым пользовались в КБ-11 руководители теоретических отделов — И.Е. Тамм, А.Д. Сахаров, Я.Б. Зельдович, — заметно распространялось и на их сотрудников. Этим можно объяснить организованную Ю.Б. Харитоном в конце 1952 г. экскурсию теоретиков в "святая святых" — на третий завод, где проводилась сборка опытных образцов атомных бомб и должна была собираться наша "слойка".



Андрей Дмитриевич Сахаров. В 1948 г. предложил конструкцию бомбы с чередующимися слоями урана-238 и дейтерия («слойка»). Соавтор (вместе с Я.Б.Зельдовичем) концепции конструирования двухступенчатой водородной бомбы РДС-37.

Гончаров Г.А. История отечественной двухступенчатой водородной бомбы и научная этика // Природа. — 2009. — N 4. — C. 36—45: N 5. — C. 48—55.

История отечественной двухступенчатой водородной бомбы и научная этика

Г.А.Гончаров

ние первого отечественного двухступенчатого термоядерного заряда РДС-37, создание которого - важнейший этап разработки в нашей стране термоядерного оружия. 50-летию со дня этого события была посвящена статья автора этих строк в журнале «Успехи физических наук» «Необычайный по красоте физический принцип конструирования термоядерных зарядов» [1]. Эта публикация вызвала критику со стороны историка науки Г.Е.Горелика, напечатавшего в «Природе» свои соображения под названием •Секретная физика и научная этика» [2]. Настоящая статья ответ оппоненту.

Должен сразу же отметить, что Горелик значительную часть своей статьи посвятил не обсуждению моих высказываний, а собственным утверждениям, которые он мне приписывает. Точнее говоря, эти утверждения либо вообще отсутствуют в моем тексте, либо их суть неполно или неточно отражена. Так, Горелик пишет, что статья Гончарова «наряду с новыми фактами содержит исторические реконструкции», с которыми он не может согласиться, «в частности и в особенности» с якобы высказанным мною «предположением, что Сахаров в своих "Воспо-



Герман Арсеньевич Гончаров, доктор физико-математических наук, профессор, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики Российского федерального ядерного центра. Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии и Государственной премии РФ.

минаниях" лукавил — сознательно вводил читателей в заблуждение» (по какому поводу — скажу дальше). Но должен сразу же заявить, что такого предположения я нигде и никогда не делал и никогда не допускал. Чтобы все стало понятиее, попробуем ответить на вопрос:

Был ли Сахаров знаком с материалами разведки по водородной бомбе?

В моей статье говорится, что, создавая атомную бомбу, наша страна отвечала на вызов США. Но уже в 1945 г. из поступивших в СССР по каналам разведки сообщений (и данных открытой зарубежной печати) стало ясно, что мы можем оказаться перед новым вызовом - CIIIA ведут разработки и еще более грозной разновидности ядерного оружия - водородной бомбы. Наиболее существенные данные, отражающие ранние работы в США по проблеме водородной бомбы, были переданы для СССР в 1945 и 1948 гг. Клаусом Фуксом, Как следует из рассекреченных теперь материалов, информация Фукса включала в себя сведения об американском проекте водородной бомбы -«классический супер», или «труба» (1945) — и об усовершенствованном проекте «трубы» с двухступенчатым инициатором, работающем на предложенном в 1946 г. Фуксом принципе радиационного обжатия (1948). Схема двухступенчатого инициатора для «трубы» была важным шагом на пути к двухступенчатой водородной бомбе на принципе радиационного обжатия и способствовала открытию кон-

О Гончаров Г.А., 2009

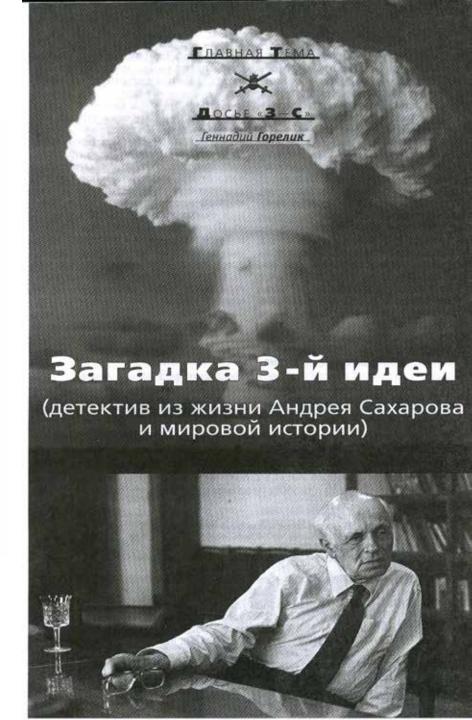
Загадка 3-й идеи

Разгадочная роль Клауса Фукса

Сейчас уже известно, что физическую идею, на которую опирался Теллер в своем изобретении, Фукс не просто передал в СССР. Он сам эту идею и выдвинул в мае 1946 года, незадолго до отъезда из США в Англию, подал заявку на ее патентование, а Теллер эту заявку рецензировал. Фукс предложил свою идею в устройстве атомной «зажигалки», которая должна была поджечь «Трубу», заполненную дейтерием. В 1951 году, после того, как проект «Трубы» признали в США тупиковым, Теллер придумал, как «излучательной имплозией» воздействовать сразу на

стоятельный. А группа Зельдовича продолжала разрабатывать «Трубу». В феврале 1950-го в СССР развернулись полномасштабные работы по созданию обоих вариантов термоядерной бомбы на «Объекте» - в закрытом городе Сарове, где организовали два теоретических отдела (точнее, сектора): сектор 1 возглавлял Тамм (когда в 1954-м он вернулся в Москву, его сменил Сахаров), сектор 2 возглавлял Зельдович. В начале 1954 года, в прологе загадки 3-й идеи, главные теоретики «Объекта» оказались в идейном тупике: полный тупик «Трубы» и осознание того, что мощность «Слойки» ограничена.

Горелик Г. Загадка 3-й идеи // Знание-сила. – 2018. – № 5. – С. 66–71.



Геннадий Горелик

История водородной бомбы

проясняет историю

атомной

и заодно роль культа личности

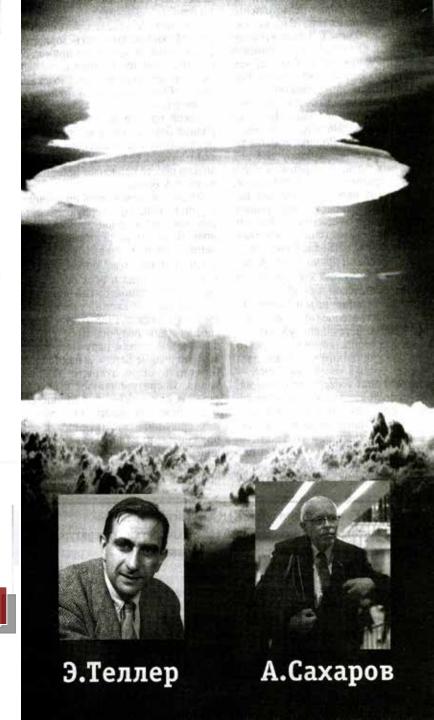
Об А и В, сидящих на «Трубе»

Лишь немногие публикации к 60-летию первого советского испытания атомной бомбы упомянули надежно установленный факт: первая советская А-бомба была копией американской. А когда упоминали, то, как правило, с целью интерпретации истории в ущерб чьим-то интересам. С узко исторической точки зрения, главное — чтоб не в ущерб исторической истине, но

Горелик Г. История водородной бомбы проясняет историю атомной и заодно роль культа личности // Знаниесила. — 2009. — N 12. — C. 82—93.

журналисты смотрят шире, им надо из истории извлечь нечто злободневное. А по поводу упомянутого советско-американского исторического факта гуманитарным журналистам особенно легко думать, что этот факт говорит сам за себя, и говорит примерно такое: «Если бы не разведка, советские физики вряд ли бы сделали А-бомбу до смерти Сталина».

Западные и российские историки науки так не думают, потому что знают, многие другие факты. Знают, например, что к моменту первого испытания (1949) советские физики уже разработали бомбу в 4 раза «лучше». И считают, что разведка сэкономила советским физикам не больше, чем год-два, что запечатлено, в частности, и в Британской энциклопедии.





Горелик Г. История водородной бомбы проясняет историю атомной и заодно роль культа личности //

Знание-сила. – 2009. – N 12. – C. 82–93.

Секретная физика и научная этика

Из истории водородной бомбы

Г.Е.Горелик,

кандидат физико-математических наук Центр философии и истории науки Бостонский университет (США)

ноябре 1955 г. в СССР был успешно испытан полномасштабный термоядерный заряд, ставший основой ядерного оружия страны. Андрей Дмитриевич Сахаров в свонх «Воспоминаниях», написанных в 80-е годы - в условиях тогдашней советской секретности. - назвал основной принцип этой конструкции Третьей идеей. В тех же «Воспоминани» ях+ он рассказал, что Перван и Вторая идеи, выдвинутые соответственно им самим и В.Л.Гиизбургом в 1948-1949 гг., воплотились в первой термоядерной бомбе, испытанной в августе 1953 г. Сообщил Сахаров также об исходном проекте, которым занималась группа Я.Б.Зельдовича в Институте химфизики, а также о том, что в помощь ей летом 1948 г. в Физическом институте АН СССР была создана группа под руководством учителя Сахарова и Гинзбурга — И.Е.Тамма. С учетом хронологии исходный проект можно назвать Нулевой идеей. Исторические названия исходного и первого успешного термоядерных проектов - «Труба» и «Слойка» — были рассекречены лишь после смерти Андрея Дмитриевича Сахарова.

Об авторстве Первой и Второй идей Сахаров писал с полной уверенностью, и это авторство инкто не ставит под сомнение. Иначе обстоит дело с Третьей идеей. Рассказ Сахарова о ней озадачивает некой избыточной неопределенностью, и Л.П.Феоктистов, советский термовдерный ветеран, участник разработки этой идеи, открыто усомнился в ее отечественном происхождении [1].

К 50-летию испытания Третьей идеи это сомнение усилил до уверенности другой ветеран, Г.А.Гончаров, в своей статье «Необычайный по красоте физический принцип конструирования термоядерных зарядов» [2]. Конструированию этих самых зарядов Гончаров посвятил большую часть своей жизни (причем 16 лет - в группе Сахарова), удостоившись за свои термоядерные заслуги звания Героя Социалистического Труда. А с середины 90-х годов он активно занимается историей ядерного оружия, участвуя в рассекречивании архивных материалов и в их публикации.

Как известно, историки решают две связанные задачи: добывают новые факты и на их основе воссоздают целостные версии хода событий. В истории ядерного оружия первая задача чрезвычайно затрудиена секретностью — издежно установленных фактов не так много. Это облегчает вторую задачу (меньшее число точек легче соединить плавной линией), но одновременно повыщает ответственность за результат.

Пишущий эти строки, работая над биографией Сахарова [3], многое извлек из трудов Гончарова. Однако упомянутая его статья, наряду с новыми фактами, содержит исторические реконструкции, с которыми я никак не могу согласиться, - в частности и в особенности с его предположением, что Сахаров в своих «Воспоминаниях» лукавил - сознательно вводил читателей в заблуждение. На мой же взгляд, приведенные Гончаровым факты в соединении с другими, которые он не привлекает, вполне допускают интерпретацию, связывающую концы с концами, не ставя под вопрос честность Сахарова*.

Две версии событий

Чтобы яснее различать две версии событий, выделю четыре узловых утверждения Гончарова, касающиеся рождения Третьей изем-

 разведдоклад Клауса Фукса, поступивший в СССР весной 1948 г., содержал идею использовать излучение от атомного взрыва для обжатия термоядерного заряда; эта идея, названияя в США «радиационной имплозией», лежит в основе также и советской Третьей идеи;



Горелик Г.Е. Секретная физика и научная этика. Из истории водородной бомбы // Природа. – 2007. – N 7. – C. 59–68.

А.Д.Сахаров в годы, когда писал свои



Саров, он же КБ-11, Объект, Арзамас-16 и т.д. Слева — кирпичный дом, в котором работали теоретики.

Данная статья напысана по итогам дискуссии на Атомном семниаре в Институте истории естествоинания и техники РАН 1 июня 2006 г.

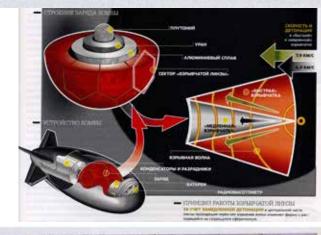
5 августа 1953 года на сессии Верховного Совета СССР Председатель Совета Министров Г. М. Маленков «сказал (при аплодисментах зала), что у СССР есть все для обороны, есть своя водородная бомба! Это его заявление стало большой сенсацией, было немедленно перепечатано всеми газетами мира. Оно было сделано <...> ровно за неделю до фактического испытания!»

Сахаров А. «Джо–4». Воспоминания об испытании термоядерной бомбы // Новое время. – 2011. – № 16. – С. 12–13.





Главной особенностью таланта Сахарова, о которой упоминали все работавшие с ним, было то, что он мог видеть работоспособность или правильность какой-либо физической идеи без точных расчетов, интуитивно



Суворов А. Ошибка Андрея Сахарова //

Популярная механика. – 2013. – № 11. – С. 102–105.

ОШИБКА КОСМИЧЕСКОГО МАСШТАБА

В Саровском музее истории ядерного оружия баллистический корпус РДС-6с стоит на почетном центральном месте. Даже боеголовка для первой межконтинентальной ракеты Р-7, которая должна была нести аналог «слойки», стоит во втором ряду. Между прочим, именно максимально возможным размером «слойки» обусловлены столь большие габариты Р-7. А значит (косвенно), нашим успехам в космосе мы тоже обязаны «ошибке Сахарова», как иногда называют эту бомбу. Разработанный для РДС-6с баллистический корпус использовался и для всех других термоядерных зарядов, которые должен был «носить» Ту-16, в том числе и первой «настоящей» двухфазной термоядерной бомбы РДС-37, основанной на принципе радиационной имплозии (атомного обжатия, как предпочитают говорить наши ядерщики старшего поколения).



ГРОЗНАЯ СТАРУШКА В этом году исполнилось 60 лет с момента испытания знаменитой «слойки» РДС-6с – первой советской водородной бомбы.

ITER (International Thermonuclear Experimental Reactor) — проект международного экспериментального термоядерного реактора. Эта программа реализуется совместными усилиями многих стран. В качестве площадки для строительства выбрано место рядом с исследовательским центром Кадараш на юге Франции, при этом каждая из сторон-участниц вносит свой вклад в строительство реактора в натуральной форме. О вкладе России в проект мы поговорили с Анатолием Витальевичем Красильниковым, директором частного учреждения «ИТЭР-Центр».

ТЕРМОЯДЕРНЫЙ СИНТЕЗ –



ПРОЕКТ BEKA

POCATOM

Что такое термоядерный реактор ITER?

Начнем с предыстории. В 1950 г. советский ученый Олег Александрович Лаврентьев сформилировал возможность использования управляемого термоядерного синтеза для промышленных целей с термоизоляцией плазмы в электрическом поле. Это породило множество работ по исследованию плазмы, и, модифицировав идею, Игорь Евгеньевич Тамм и Андрей Дмитриевич Сахаров пришли к концепции удержания плазмы в торе с использованием магнитного поля. Так и родилась идея токамака — тороидальной камеры с магнитными катишками. Название «токамак» придумал один из сподвижников Игоря Васильевича Кирчатова — Игорь Николаевич Головин. Но задача оказалась крайне технологически сложной. Прошло время, и уже в 2006 г. семь сторон решили построить экспериментальный токамак, чтобы доказать миру возможность термоядерной энергетики. В основе работы термоядерного реактора лежит принцип синтеза тяжелых ядер из более легких — в отличие от традиционной ядерной энергетики, в которой используется реакция деления тяжелых ядер на легкие. В качестве топлива для реактора применяются изотопы водорода тритий и дейтерий, а в отдаленной перспективе, возможно, и гелий-3. Если учитывать запасы гелия в 50 тыс. т на Земле и практически полное отсутствие радиоактивных отходов в реакции синтеза дейтерия и гелия, подобная энергетика остается очень заманчивой. Ближайший доступный для нас всех термоядерный реактор — Солнце, которое вырабатывает энергию при синтезе гелия из изотопов водорода.

Массалимов Б. Термоядерный синтез – проект века // В мире науки. – 2014. – № 2. – С. 26–29.



Записка В.Е. Семичастного в ЦК КПСС о распространении в Москве письма известных деятелей советской науки, литературы и искусства против реабилитации И.В. Сталина.

15 марта 1966 г.

цк кпсс

Комитет государственной безопасности докладывает, что в Москве получило широкое распространение письмо, адресованное первому секретарю ЦК КПСС, подписанное 25 известными представителями советской интеллигенции, в том числе: академиками Таммом И.Е., Капицей П.Л., Майским И.М., Арцимовичем Л.А., писателями Паустовским К.Г., Катаевым В.П., Чуковским К.И., Тендряковым В.Ф., актерами и режиссерами Плисецкой М.М., Роммом М.И., Товстоноговым Г.А., Смоктуновским И.М., художниками Кориным П.Д., Пименовым Ю.И. и другими.*

Горелик Г. История водородной бомбы проясняет историю атомной и заодно роль культа личности // Знаниесила. – 2009. – N 12. – C. 82–93.

О своем участии в «Письме 25-ти» писал в «Воспоминаниях» А.Д. Сахаров:

«...Сейчас, перечитывая текст, я нахожу многое в нем «политиканским», не соответствующим моей позиции (я говорю не об оценке преступлений Сталина — тут письмо было и с моей теперешней точки зрения правильным, быть может несколько мягким, — а о всей системе аргументации). Но это сейчас. А тогда участие в подписании этого письма, обсуждения с Генри и другими означали очень важный шаг в развитии и углублении моей общественной позиции.



«Нехорошая квартира». Дом Андрея Сахарова и Елены Боннэр с 70-х годов был местом притяжения для многих известных и неизвестных людей. Сюда к опальному академику и великому правозащитнику со всего СССР стекались ходоки, ища у него защиты от несправедливости властей. Здесь диссиденты устраивали пресс-конференции. После возвращения Сахарова и Боннэр из горьковской ссылки их квартира стала местом паломничества для западных политиков и ученых. Воспоминания о ней и ее обитателях собирал The New Times

Светова 3. «Нехорошая квартира» : дом, который был центром притяжения //

Новое время. – 2011. – N 16 (201). – С. 5–8 : фот.

«Сахаров мог подолгу выслушивать тех, кто приходил к нему. Многим помогал, — вспоминает математик Александр Лавут. — Помню историю одной пожилой женщины из высланных крымских татар, которая пыталась купить и зарегистрировала в Крыму дом, а потом милиция ее из этого дома выселила. Сахаров мне рассказывал, что написал письмо министру внутренних дел Щелокову, и эту женщину вроде бы оставили в покое».



Пресс-конференция в квартире на улице Чкалова после присуждения Андрею Сахарову Нобелевской премии мира. Октябрь 1975 года

диссиденты и диссидентство в ссср.

Александр Нванович Вдовин — доктор исторических наук, профессор, MIУ имени М.В. Ломоносова

DISSIDENTS AND DISSIDENCE IN THE USSR. 1964-1991

Alexander I. Vdovin - doctor of history, Professor, Lomanosov Moscow state University

Каючевые слова: диссидентство, течения, этапы, 1964-1991. Keywords: dissidence, currents, stages, 1964-1991.

Авнотация. Автор прослеживает основную линию развития диссидентства в СССР в первод с 1964 по 1991 г., дает характеристики основным группам диссидентов в отношению к ими малети.

Abstract. The author traces the main line of development of dissidence in the USSR in the period from 1964 to 1991, gives characteristics to the main groups of dissidents and the attitude of the authorities to them.

Основные течения и этапы диссидентства

Идейную и организационную оппозицию власти в условиях «развитого социализма» предствядли разномастные диссидентские движения. Основные из них обнаруживали идейное

* Окомчиние. Начало см. в № 7 за 2019 г.

родство со славинофилами, западниками и социалистами, известными с середины XIX в.

Это были русофильские (почвениические) течения в их консервативном и либеральном вариантах и новые западники (либерально-демократические, социально-демократические и евро-

Сахаров

В середине 1960-х гт. в диссидентскую деятельность включился выдающийся физик А.Д. Сахаров, академик АН СССР с 1953 г. По окончании физического факультета МГУ (1942) и защиты кандидатской диссертации (1947) он работал в Физическом институте им. П.Н.Лебедева АН СССР и внес огромный вклад в разработку термоядерного оружия.

Сахаров считал, что не следует в разгар «холодной войны» втягиваться в разорительную для СССР гонку вооружений. Он предлагал ограничиться размещением вдоль Атлантического и Тихоокеанского побережий США термоядерных бомб. В случае нападения США — взорвать заряды и «смыть Америку» гигантскими цунами.

Идея понравилась. 9 сентября 1952 г., через семь недель после закладки в США первой в мире атомной подводной лодки «Наутилус», Сталин подписал Постановление Совмина СССР о создании советской атомной подлодки. Работы над «объектом 627»

подлодки с суперторпедой T-15 и зарядом мощностью в 100 мегатони начались в июне 1954 г.

От угрозы применения фантастического по силе оружия мир спасли советские военные моряки, которым в июле 1954 г. было приказано готовиться к эксплуатации этого механизма. Группа во главе с контр-адмиралом А.Е. Орлом высказалась против проекта. Приводилось мнение гидрографов и океанологов, опасавшихся необратимого влияния столь мошных бомб на морское дно. Ссылались и на то, что военные предназначены сражаться с солдатами противника, а проект направлен скорее на массовое уничтожение гражданского населения. Хрущев доводам внял, оснащение подводных лодок торпедой Т-15 отменил. Но от идеи испытания 100-мегатонной бомбы не отказался. 30 октября 1961 г. ее вдвое уменьшенный вариант был сброшен на пролив Маточкин шар на Новой Земле.

В наши дни в России своеобразной реализацией проекта Сахарова стал морской беспилотник «Посейдон» с боевой частью в 100 мегатонн (испытан в начале 2019 г.), который может месяцами бороздить глубины океана за счет уникальной малогабаритной ядерной энергоустановки, а в нужный момент, по команде из центра управления, атаковать назначенную цель.

С конца 1950-х гг. А.Д. Сахаров выступал за прекращение ядерных испытаний. Взрыв царь-бомбы в 1961 г. произвел такое впечатление, что Сахаров стал ярым противником атомного оружия и самым известным политическим диссидентом СССР. В 1966 г. он подписал письмо двадцати пяти деятелей культуры и науки генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу против реабилитации Сталина. В 1968 г. издал брошюру «Размышления о прогрессе, мирном сосущество-

Вдовин А.И. Диссиденты и диссидентство в СССР. 1964–1991

// Преподавание истории и обществознания в школе. – 2020. – № 1. – С. 3–18.

В 1970 г. Сахаров вместе с физиками А.Н. Твердохлебовым и В.Н. Чалидзе стал одним из основателей «Московского Комитета прав человека». В 1971 г. обращался с «Памятной запиской» к советскому правительству. Неоднократно выступал на судебных процессах в защиту диссидентов. Взгляды Сахарова радикализировались под влиянием правозащитницы Е.Г. Боннер — его жены (1972), он полностью переключился на правозащитную деятельность. В советской печати неоднократно проводились кампании по осуждению А.Д. Сахарова («Письмо 40 академиков», «Письмо писателей» с осуждением Сахарова и Солженицына в «Правде» от августа 1973 г. и др.). За свою диссидентскую деятельность он лишился всех советских наград, премий. В 1980 г. был выслан с женой из Москвы в г. Горький (Нижний Новгород) и оставался там до конца 1986 г.

После всего ЧТЕНИЕ

ТРИДЦАТЬ ШЕСТЬ ЧАСОВ РАЗГОВОРА

БУКВАЛЬНО ПАРУ НЕДЕЛЬ НАЗАД ВЫШЛА УДИВИТЕЛЬНАЯ КНИГА ОБ УДИВИТЕЛЬНОМ ЧЕЛОВЕКЕ, ВЕРНЕЕ О ДВУХ УДИВИТЕЛЬНЫХ ЛЮДЯХ — АНДРЕЕ САХАРОВЕ И ЕЛЕНЕ БОННЕР. С РАЗРЕШЕНИЯ АВТОРА «ОГОНЕК» ПУБЛИКУЕТ НЕКОТОРЫЕ ОТРЫВКИ

Юрий Рост

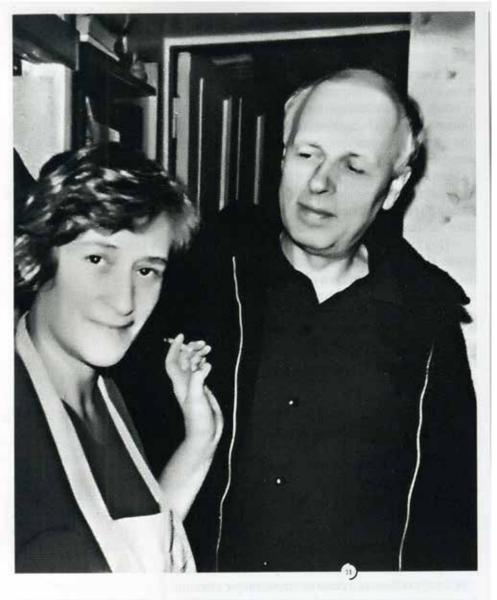


Войдя в их квартиру с фотографией-«пропуском», я задержался там на долгие годы. Писал очерки, снимал (увы, немного — гдето около полутысячи негативов сохранилось) и беседовал. Однажды Андрей Дмитриевич прочел мне лекцию — вторую, кажется, в жизни. Первой были удостоены студентыфизики. Но она оказалась слишком сложной в его изложении. Я и вовсе ничего не разобрал — ясно было только, что он говорил порусски. Боннэр, которая жарила котлеты и усвоила не больше меня, повернулась от плиты и сказала: «Ты понял, о чем тебе говорил великий физик современности?» «Люся, — сказал Сахаров серьезно, — может, я и мог бы стать великим ученым, если бы занимался только физикой, а не проектом». Елена Георгиевна интонацию уловила и возражать не смела.

Рост Ю. Тридцать шесть часов разговора // Огонек. – 2018. – № 36. – С. 38–39 : 3 фот.









В ДНЕВНИКЕ АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА СТОЛЬКО ТРОГАТЕЛЬНЫХ СЛОВ ЛЮБВИ К БОННЭР! КОГДА У НЕЕ ПРИХВАТИЛО СЕРДЦЕ, СКАЗАЛ ЕЙ: «ЕСЛИ ТЫ УМРЕШЬ, ТО Я ПОКОНЧУ С СОБОЙ»

Елена Боннэр

До Дневников

Наверное, я должна была начать работу с Дневниками сразу после смерти Андрея, когда впервые прочла их не по кусочкам, как повседневное чтение, которое Андрей вменял мне в обязанность, а как единый неразрывный поток нашей жизни. Но это было так трудно, так больно и психологически, и физически, что у меня не хватило сил преодолеть эту боль. Преодоление ее растянулось на долгих 11 лет. И на все эти годы я как бы выбросила их из памяти. Только весной 2001 года я заставила себя вновь открыть эти тетради. Решила, что раз уж довелось дожить до нового тысячелетия, то я не могу позволить себе не сделать эту работу. И как угадала — тысячелетие началось именно в этом году, только в Истории оно помечено не январем, а сентябрем.

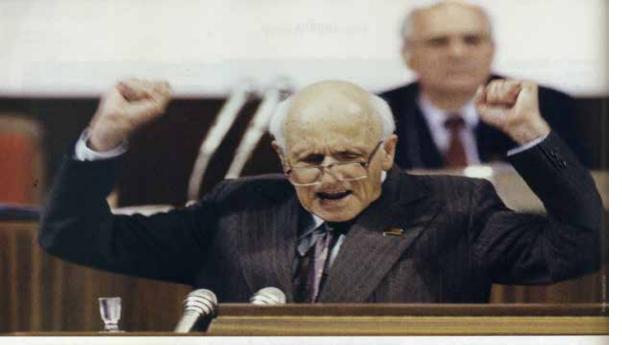
Все годы, когда я не касалась Дневников, я постоянно работала с тем, что у специалистов называется биографическим материалом. Часто ощущала себя в этой работе дилетантом, но она создавала иллюзию продолжения нашей совместной с Андреем жизни (по-нынешнему можно сказать — виртуальная близость) и сохраняла присущее мне изначально чувство радости бытия.

Особенно легко мне работалось над историей семьи Андрея. Я как будто все время переговаривалась с ним, рассказывала то, что мне удалось раскопать, чего он не знал, даже внутренне посмеивалась над его неосведомленностью. Была вольна в любом слове, и единственно чем руководствовалась в изложении — это точному следованию всем разысканным документам. Поэтому и назвала эту работу «Вольные заметки к родословной Андрея Сахарова».

С дневниками все складывается по-другому. Никакой легкости, радости от работы нет и в помине. Наверно, сказывается и мой возраст, и то, о чем Дневник рассказывает, и то, что Дневник этот не очень типичный. Он не совсем Андрея, а в какой-то мере наш общий. Андрей начал его вести через 6 лет нашей совместной жизни, и в нем много временных пробелов. Он не был педантичен в его заполнении. А часть дневников была украдена КГБ.

Андреев Н. Дмитрий Иванович Сахаров – сыну Андрею: ты мог быть счастливей... Четыре личности, определившие судьбу нашего выдающегося соотечественника // Родина. – 2021. – № 5. – С. 46–51.

Боннэр Е. До Дневников // Знамя. – 2005. – N 11. – C. 62–128.



Андреев Н. Три ипостаси Сахарова / Николай Андреев ; беседовал Владимир Рудаков // Историк. – 2021. – № 5. – С. 62–69.

Три ипостаси Сахарова

В мае этого года трижды Герою Социалистического Труда, кумиру советских диссидентов академику Андрею Сахарову исполнилось бы 100 лет. О его жизни и борьбе в интервью «Историку» размышляет автор наиболее полной биографии Сахарова историк Николай АНДРЕЕВ

«У меня естественная потребность создавать идеалы... Ведь если нет идеалов, то и надеяться вообще не на что».

А.Д. Сахаров

"Дело в том, что значимых идей по реформированию общества у Андрея Дмитриевича и не было. Лишь одна более или менее реалистичная - идея конвергенции. Но являлась ли она оригинальной? Не уверен. Если обратиться к нашей истори, то, по сути, он предлагал реализовать новую экономическую политику - нэп, положения которого были сформулированы Владимиром Лениным. Идеолог коммунизма допускал возможность, что при социализме могут существовать и капиталистические элементы."

Андрей Сахаров:

«Всякое мессианство должно быть исключено»

22 ОКТЯБРЯ — 8 НОЯБРЯ, ЯПОНИЯ

Андрей был приглашен в Японию на форум нобелевских лауреатов, который проводила газета «Иомиури»... Андрей получил почетную степень, посетил Центр ядерных исследований, ездил на экскурсию на какое-то машиностроительное предприятие и был потрясен его чистотой, организованностью и грандиозностью.

Сахаров А.Д. «Всякое мессианство должно быть исключено»: интервью А.Д.Сахарова японскому писателю Кэндзабуро Оэ / А.Д. Сахаров //

Россия в глобальной политике. – 2006. – N 2. – C. 57–64.

ИНТЕРВЬЮ А.Д. САХАРОВА ЯПОНСКОМУ ПИСАТЕЛЮ КЭНДЗАБУРО ОЭ

Кэндзабуро Оэ: Каковы впечатления господина Сахарова от посещения «Гэмбакудому» (Музей атомной бомбардировки)?

Андрей Сахаров: Для меня все, что связано с ядерным оружием, — это не посторонние вещи: я об этом очень много думал. Очень многое в моей жизни с этим тесно связано. Поэтому приезд сюда, в Хиросиму, не пустая формальность для меня лично, но существенный момент. Я узнал о бомбардировке Хиросимы 6 августа 1945 года. Тогда я был аспирантом в Москве, после военного завода, где я работал в годы войны. Для меня это явилось потрясением. Я почувствовал, что ноги у меня подгибаются, старался не упасть. Я понял, что это событие наложит отпечаток на мировую историю ближайших лет.

Еще для меня было трагичным, что это было следствием развития науки, той науки, которой я посвятил жизнь. Науки, вызвавшей трагедию Хиросимы. Я много знал о трагедии Хиросимы, читал сначала по-английски изданные в Америке книги, а потом книги, переведенные на русский язык. В них были напечатаны страшные фотографии жертв атомной бомбардировки. И потом я прочитал много книг о Хиросиме. Но, конечно, увидеть все это своими глазами, услышать рассказ очевидца — жертвы, бывшей тогда 13-летним подростком, — все это дает сильный и незабываемый эмоциональный толчок. Это дополняет то, что известно на рассудочном уровне, чем-то на уровне подсознания. И я думаю, что смог узнать и научиться многому и измениться внутренне от этих суток, проведенных в Хиросиме.

Я принадлежу к числу тех, кто работал над разработкой ядерного оружия. Мы с самого начала понимали, что это — безумное нечеловеческое оружие, и еще больше мы это понимаем сейчас. Но, с другой стороны, наше участие в его разработке не было преступным. Это оружие сыграло свою роль в удержании современного мира в равновесии, предотвратило возникновение обычной войны, Третьей

мировой войны.

Сахаров А.Д. «Всякое мессианство должно быть исключено»: интервью А.Д.Сахарова японскому писателю Кэндзабуро Оэ / А.Д. Сахаров //

Россия в глобальной политике. – 2006. – N 2. – C. 57–64.

<...> началась кампания за запрещение ядерных испытаний в атмосфере. Я очень горжусь тем, что мне удалось внести свою лепту в это движение. Это было, может быть, мое первое, одно из самых важных общественных действий того времени. Я способствовал – конечно, не единственный, вместе с очень многими другими - тому, что ядерные испытания в атмосфере, в космосе и под водой были запрещены и тем самым главная опасность ядерных испытаний была устранена. Главный ущерб — это те колоссальные средства, которые отнимает у человечества эта ядерная гонка, в мире, где из-за экономической нужды многие дети умирают от преждевременных болезней и голода. Те экономические трудности, которые наша страна сейчас переживает, вызваны в значительной степени оттягиванием средств на гонку вооружений. Это заставляет нас еще в большей степени стремиться к ядерному разоружению. Однако это долгий и трудный путь.

Моя мечта как одного из создателей

термоядерного оружия в том, чтобы этого оружия не было.



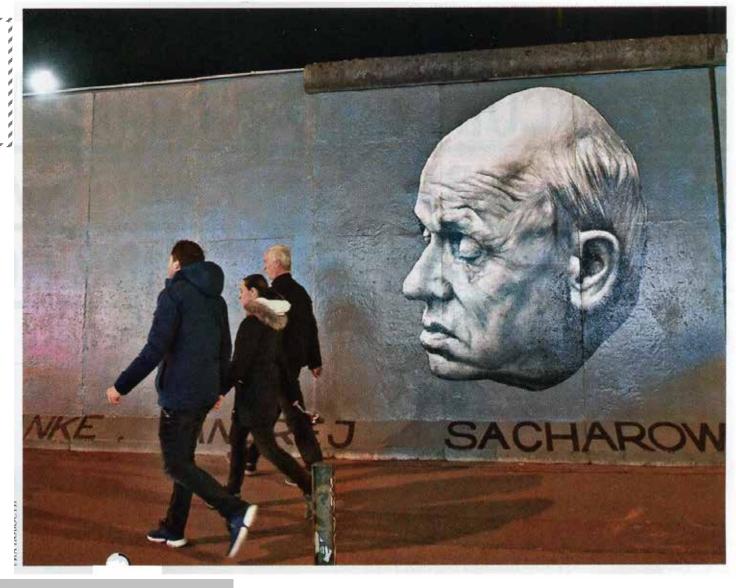
Андреев Н. Три ипостаси Сахарова / Николай Андреев ; беседовал Владимир Рудаков // Историк. – 2021. – № 5. – С. 62–69.

Митинг в Москве в дни работы I Съезда народных депутатов СССР. 3 июня 1989 года



Заседание Межрегиональной депутатской группы на II Съезде народных депутатов СССР – последнее, на котором присутствовал академик Андрей Сахаров. Декабрь 1989 года

Художественная галерея Ист-Сайд (East Side Gallery) на восточной стороне Берлинской стены



Андреев Н. Дмитрий Иванович Сахаров – сыну Андрею: ты мог быть счастливей... Четыре личности, определившие судьбу нашего выдающегося соотечественника // Родина. – 2021. – № 5. – С. 46–51.