

Л 735

А. ЛОКШИН.

ФИНАНСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

(Теория, практика и техника).

ИЗДАНИЕ ВЦСПС МОСКВА.
1923 г.

331
Л 73

Ф-884198

СОУНБ им. В. Г. Белинского
<http://book.ugraic.ru/>

884198

185531

А. Я. ЛОКШИН

331.88

Л 73

Мв.

ФИНАНСЫ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

(Теория, практика и техника).

*Унв 7789
ар+1/21*

КНИГОХРАНИЛИЩ

ОБЛ. БИБЛИОТЕКИ

г. СВЕРДЛОВСК

ИЗДАНИЕ ВЦПС МОСКВА.

1923 г.

Инд. 1936 г. № 185555
Ф 884198.7

7 331.88

СОУНБ им. В. Г. Белинского
<http://book.ugais.ru/>

Главлит. 11401.

Тираж 5000 экз.

Интернациональная типография «Мосполиграф». Путинковский пер., № 3.

Вступление.

Деятельность профессиональных союзов может нормально развиваться лишь при обеспечении их достаточной суммой материальных средств. Средства эти — финансы, — должны быть изысканы, а в дальнейшем расходоваться по определенному заранее выработанному плану, строго соответствующему общему плану работ союза. План финансовой деятельности, т.-е. той организационной работы союзов, которая направлена на изыскание, распределение и расходование союзных средств, должен устанавливаться не только внутри каждой отдельной союзной организации для нея в отношении имеющихся в ее распоряжении средств. План этот должен регулироваться и составляться также в масштабе всего профессионального движения, где каждый отдельный союзный орган является лишь отдельным звеном одной общей цепи. Звенья эти однородны по своим целям и заданиям, родственны и дополняют друг друга в своей работе, составляя в совокупности единое целое. И поэтому вырабатываемые отдельными союзными организациями планы их деятельности должны быть взаимно по возможности более согласованы и в основных своих положениях должны быть построены на единообразных общих основаниях, соответствующих характеру и задачам профессионального движения и подчиняющихся известной закономерности. Эти общие основания определяют также и те принципы, из коих надлежит исходить при установлении плана финансовой деятельности, так как последний представляет собой лишь выражение материальной стоимости и материальной реализации намеченного общего плана работ союза. Финансовая деятельность союзов таким образом подчиняется известной последовательности и закономерности и определенным принципам, устанавливаемым путем изучения хозяйства союзов, т.-е., тех явлений и отношений, которые возникают на почве добывания и расходования материальных средств. Эти общие принципы должны быть руководящей основой в дальнейшей финансовой деятельности; и каждый отдельный практический шаг и та или другая конкретная мера

должны предприниматься и в дальнейшем осуществляться в согласии и исходя из этих основных положений. В финансовой деятельности профессиональных союзов, следовательно, должна проводиться определенная финансовая политика, означающая установление и проведение в финансовой деятельности целесообразных основ ведения союзного хозяйства по данным прошлой практики и проявленной в ней последовательности и закономерности. Финансовая политика профессиональных союзов выявляет общий характер и основные принципы самой финансовой деятельности союзов и возникающих на почве этой деятельности явлений и взаимоотношений. Прикладная часть финансовой политики представляет совокупность основных технических правил и указаний, как осуществить основные практические задачи управления финансами и как разрешить наиболее существенные в определенный момент вопросы хозяйственной жизни союзов.

Характер финансовой деятельности профессиональных союзов.

Хозяйственная деятельность разных организаций или учреждений по своему характеру и целям бывает двойного рода. В одних организациях эта деятельность направляется на обогащение организации, на накопление и увеличение капиталов организации. Такие организации возникают и в дальнейшем существуют и функционируют лишь в силу тех материальных выгод, которые они получают или предполагают получить от своей деятельности. Их работа направляется и ведется по пути максимальной экономии средств и воздержания от расходов, не могущих прибыльно оправдаться; она стремится к достижению наибольших реальных результатов в виде прибылей, заработков и т. п.

Такие организации представляют собой, так называемые, хозяйства накопления.

Другие организации или учреждения, наоборот, ставят своей задачей достижение от своей деятельности не материальных выгод, но они имеют в виду достижение каких-нибудь социальных, политических, культурных и т. п. успехов. Для таких организаций финансовая деятельность является не самоцелью, а средством к намеченной цели. К ней прибегают лишь постольку, поскольку осуществить поставленные задачи возможно лишь посредством расходования известной суммы материальных средств. Для таких организаций определяющим моментом в их финансовой деятельности является не накопление средств, а наоборот, — потребление их. Такие организации предпринимают свою хозяйственную деятельность и в дальнейшем строят ее, исходя из предварительного определения той крайней суммы, которую необходимо будет израсходовать для неотложных нужд, и применительно к этому размеру ищутся средства.

Такие организации представляют собой второй тип хозяйств, — так называемые, хозяйства потребления.

Нет надобности доказывать, что профессиональные союзы по своим целям и задачам относятся ко второму типу организаций. Это обстоятельство и определяет сущность и направление финансовой деятельности профессиональных союзов и указывает характерные моменты ее. Как хозяйства потребления, профессиональные союзы предпринимают и ведут свою финансовую деятельность применительно и на основании общего плана работ и намеченных к ближайшему осуществлению заданий. Союзы раньше всего должны составлять программу своей работы, определить стоимость этой предполагаемой работы, т.-е., определить сумму предполагаемых расходов, а затем направить усилия на изыскание этой суммы, на изыскание необходимого дохода. Приходы и расходы союзов, следовательно, находятся в строгой взаимной зависимости и идеальной формой финансовой деятельности следует считать финансовое равновесие, т.-е., полное соответствие и взаимное покрытие расходов-приходов.

Здесь необходимо оговорить, что факт существования в профессиональных союзах фондов, запасных капиталов и т. п. не меняет их характера, как хозяйств потребления, и не противоречит изложенному. Образование фондов, запасных и т. п. капиталов в союзах имеет в виду не сбережения во имя и ради самого накопления, но имеет в виду покрытие известных расходов, время наступления и размер коих пока установить невозможно. Те или иные особые капиталы и фонды, когда отпадает возможность расхода, для которого они предназначались, также становятся ненужными, необходимость изыскания средств для них отпадает, и сами фонды упраздняются. Этот принцип подтверждается практикой российского профессионального движения последних лет и постановлениями II и III съездов профессиональных союзов о фондах, запасных и им подобных капиталах, о чем речь будет ниже.

Как уже указано, финансовая деятельность разных союзных организаций тесно переплетается и взаимно определяется. Финансы союзных объединений (советов союзов, центральных комитетов) определяются финансами подведомственных производственных союзных организаций, но, с другой стороны, финансовая деятельность последних направляется директивами союзных объединений. Это является прямым следствием единства профессионального движения и диктуемого им организационного строительства союзных органов. Единство же действия и руководства работой органов профессионального движения требует, в свою очередь, централизации союзных финансов, этой материально-технической базы для практического осуществления намеченных заданий. Отсюда следует вторая основная характерная черта финансовой деятельности профессиональных союзов — принцип централизации касс, который означает, что все средства всех органов профессионального движения дол-

жны быть принадлежностью всего профессионально-организованного пролетариата и составлять одну «общесоюзную кассу». Идеальной формой централизации касс была бы централизация в международном масштабе. При настоящем состоянии профессионального движения это является своего рода программой максимум. Ближайшей же программой является централизация касс в общегосударственном, общесоюзном масштабе отдельной страны. Последняя централизация проводится путем предварительной централизации средств, либо по территориальному признаку (все средства местных союзных организаций централизуются в местном межсоюзном органе — профессиональном совете), или по производственному признаку (все средства централизуются в центральном комитете производственного союза).

Принцип централизации касс касается и определяет, главным образом, финансовые взаимоотношения профессиональных союзов и будет подробно проанализирован при разборе последних.

Бюджет профессиональных союзов.

А) Определение предполагаемых расходов и доходов. (Сметы.)

Крайними полюсами финансовой деятельности являются: поступление средств и расходование их. Последовательными этапами являются: а) определение предполагаемых расходов и необходимых для них сумм; б) изыскание этих сумм и обеспечение союза необходимыми приходами и в) расходование сумм.

Определение предполагаемых расходов и необходимых для покрытия их доходов, т.-е., установление плана финансовой деятельности, предполагает, как уже было указано, предварительное составление программы общей союзной работы. Последняя обуславливается целым рядом общих и специфических обстоятельств и условий, в которых находится та или иная союзная организация. Она находится в зависимости не только от характера и условий производства, к которому данная союзная организация относится, или от масштаба, в пределах которого союз ведет свою работу, но зависит также и от целого ряда местных причин, условий временного характера, случайных обстоятельств и т. п. И, как следствие из этого, было бы совершенно бесполезно и нецелесообразно составлять единообразные шаблонные схемы и программы работ, хотя и согласованные со строением даже таких союзных организаций, которые более или менее однородны и тождественны. Надлежит ограничиться установлением лишь общих принципов и общих руководящих указаний. План же конкретного осуществления ближайших заданий должен составляться каждой отдельной организацией для себя, применительно ко всем общим и своеобразным условиям, в которых приходится вести работу, но план этот должен составляться, исходя и руководствуясь указанными общими положениями.

Изложенное является также обязательным и для плана финансовой деятельности союзов, который также должен соста-

вляться для каждой отдельной союзной организации индивидуально, но подчиняясь определенным общим законам.

Одним из основных правил является необходимость *рационально* (целесообразно) строить свою деятельность и свой расход. Последнее предполагает необходимость, с одной стороны, строго соразмеряться в работе с возможностями, а с другой стороны, не сокращать искусственно размаха работ даже в том случае, если бы того не требовал недостаток средств. Добывание средств, с одной стороны, должно быть именно в таком раз-
 мере, который обеспечил бы выполнение заданий; в противном случае недостаточное получение средств будет парализовать работу. Преувеличение же суммы изыскиваемых средств, с другой стороны, напрасно обременяло бы членов союза, на средства коих союзы, главным образом, существуют, и противоре-
 чило бы данной выше характеристике финансовой деятель-
 ности профессиональных союзов. Отсюда: принцип финансового равновесия и строгой соразмерности прихода-расхода должен быть руководящим основанием всей работы. Здесь, естественно, возникает вопрос, где тот критерий, которым определяются раз-
 мах и объем работы союза, ибо работа и задания профессиональ-
 ной организации в известный момент не являются безусловно определенными и точно ограниченными. Задания союза на извест-
 ный период могут быть свернуты и доведены до крайнего миниму-
 ма, и, наоборот, их можно ставить так широко, что они потребова-
 ли бы громадных затрат и чрезмерных средств. С точки зрения финансовых возможностей этот критерий дается именно прин-
 ципом финансового равновесия. А именно: работу нужно раз-
 вить настолько, насколько можно ожидать фактических посту-
 плений средств для ее реализации, причем поступлений из
 основных, регулярных и вполне обеспечивающих источников
 союзного дохода. В отношении профессиональных союзов та-
 ким источником является, если не исключительно, то, главным
 образом, обложение членов, членские взносы. И, следовательно,
 план работ союза должен соразмеряться с платежеспособно-
 стью членов, степенью их организованности и сознания ими
 своих союзных обязанностей, вообще, и финансовых, в частности.
 Таким образом, определяющим моментом для установления
 размера необходимых средств является выраженный в его
 стоимости предполагаемый план работ союза (т.-е., сумма пред-
 полагаемых расходов); по этому плану исчисляется размер не-
 обходимого обложения, и если последний окажется чрезмерным
 и обременительным для членов организации, то предприни-
 мается переоценка расходов, сокращение одних, исключение
 других, перекладывание части их на членов, в виде платности за
 услуги, и т. д. По предварительному плану расходов, следо-
 вательно, исчисляются и изыскиваются необходимые суммы,
 выясняется возможность получения этих сумм в том или ином

размере; по окончательно исчисленному размеру предполагаемого прихода определяется окончательный размер средств для расходования, а в зависимости от последнего объем и размах предстоящей работы.

Безусловно необходимая соразмерность расходу-прихода требует предварительной разработки плана прихода-расхода и определенной системы ведения их, что достигается путем разработки смет и бюджета.

Бюджет означает установленный и утвержденный соответствующими полномочными органами союза подробный план союзного хозяйства на определенный срок, согласованный во всех своих частях. Он содержит подробное исчисление необходимой для расходования в течение данного срока суммы, т.-е., расходную смету, и исчисление предполагаемых от известных источников поступлений в течение того-же срока, т. е. приходную смету. Расходная смета содержит наименьшую сумму потребных для неотложных расходов средств, и в этом отношении она представляет величину более или менее жесткую, фиксированную, между тем как приходная смета представляет лишь приблизительные предположения, подчас гадательные и весьма далекие от действительности. Следует поэтому особенно осторожно относиться к приходным сметам и хорошенько взвесить все предполагаемые поступления и реальность их получения.

Обязательность согласования отдельных видов союзной работы между собой требует, чтобы и размеры средств, отпускаемых для их выполнения, также были взаимно согласованы. Вследствие этого, смета в каждом отдельном союзном органе должна быть единая и исчерпывающая, т.-е., должна содержать все ожидаемые и предполагаемые поступления и издержки.

При рассмотрении принципов строения смет союзных организаций, взятых вместе во всей их совокупности, выявится вторая существенная черта, а именно взаимозависимость строения и даже разработки и составления смет. Сметы должны разрабатываться отдельными союзными организациями применительно к их положению в общей схеме организационного строительства, организационных взаимоотношений и вытекающей из них степени централизации касс. При полном отсутствии централизации, т.-е., полной взаимной независимости и изолированности союзных организаций, каждый союз разрабатывает свои сметы вполне самостоятельно и независимо. В самой низшей стадии развития союзного строительства, когда союзные органы не имеют еще никаких объединений, каждый союз в своей финансовой деятельности вполне замкнут. В более развитой стадии, когда таковые объединения существуют, союз хотя и независим в своей практической работе и финансовой деятельности, но обязан известной отчетностью перед своими объединениями.

Союз обязан производить отчисления для существования последних, если эти объединяющие организации не существуют на взносы, устанавливаемые непосредственно с членов, на ряду со взносами в первичную союзную организацию. В этой стадии первичная союзная организация самостоятельна в строении своей сметы и включает лишь новую расходную статью — отчисления; союзное же объединение (по территориальному или производственному признаку) должно следить за финансовым состоянием объединяемых организаций и, соображаясь с ним, составлять свои сметы. При более или менее развитом организационном строительстве проводится уже централизация касс в большем или меньшем масштабе (причем масштаб централизации является в известной степени показателем развития движения). В этой стадии сметы составляются организациями, при коих средства централизуются. Сметы составляются объединением не только для аппарата этого последнего, но и для всех объединенных организаций; последние представляют лишь проекты, имеющие значение предположений и пожеланий. Сметы в этом случае являются централизованными. Они должны представлять, с одной стороны, план распределения сумм по отдельным видам союзной работы в масштабе всего объединения (например, в губернском масштабе — при централизации средств при губпрофсоветах, или в масштабе всероссийского производственного объединения — при производственной централизации). Смета здесь разбита на отдельные статьи прихода или расхода и представляет собой, так называемый, свод расходов или приходов. С другой стороны, суммы по этим статьям должны быть распределены и установлены для каждой отдельной из объединяемых организаций (разассигнованы по всем нижестоящим союзным организациям). Расписанная таким образом общая (централизованная) смета представляет, так называемую, роспись расходов или приходов. Союзная работа при таком построении сметы согласовывается, корректируется и направляется как по отдельным ее видам, так и по организациям, ее проводящим.

Указанный порядок составления смет союзными организациями совершенно невозможно осуществить, если не придерживаться единообразия в группировке хозяйственных операций и в их наименовании, и поэтому безусловно обязательно единообразие классификации и номенклатуры основных статей и счетов в союзных сметах и отчетах. Это единообразие должно проводиться в масштабе общесоюзном и общегосударственном, что является весьма существенным при изучении всего профессионального движения (см. главу IV).

Сметы, являясь выражением стоимости и материальной реализации предстоящих работ, должны рассматриваться и утверждаться правомочными союзными органами, но необходимо привлечь к ним также и внимание широких слоев членов сою-

зов. Собрания членов или их представителей, рассматривая и разбирая сметы, входят в непосредственное соприкосновение со всем союзным механизмом, со всей союзной работой, изучают и контролируют ее, давая ей свою оценку и дальнейшее направление. Разбор смет не должен быть скучной повинностью и обычной формальностью, как это фактически обстоит в большинстве союзов. Разбор смет должен быть предметом живого обмена мнений работников союзов с членами его.

Нет, конечно, надобности распространяться о том, что при таком разборе смет следует исходить не из одного только узкобережного отношения к союзным средствам. Опираясь реальными величинами, определяющими союзную работу, надо использовать этот благоприятный момент для вовлечения членов в союзную работу; вызвать их самостоятельность и непосредственное участие в союзном строительстве.

Б) Изыскание средств. Союзный доход.

Источники доходов. Членские взносы.

Изыскание средств имеет своей задачей обеспечение союза суммами, необходимыми для покрытия предстоящих расходов сообразно и соразмерно с последними по принципу финансового равновесия.

Значит ли это, что можно добывать необходимые средства из любых источников, или же надлежит заранее установить обязательные и возможные источники добывания средств и заранее отклонить такие, которые принципиально неприемлемы и недопустимы?

На этот вопрос следует ответить, что источник добывания средств в общественной организации, не ставящей своей целью накопления и достижения материальных выгод, должен строго соответствовать характеру и духу самой организации. Общественная организация должна быть последовательна и принципиально выдержана раньше всего в своих собственных действиях и должна придерживаться принципов своей программы.

Если подойти с этим общим положением к разбору источников доходов, коими питаются профессиональные союзы, придется раньше всего указать на несоответствие характеру и задачам профессионального движения использования и эксплуатации союзами (в целях добывания средств) разного рода промышленных, торговых и т. п. предприятий. Помимо очевидной недопустимости спекулятивной или вообще неблагоприятной (с точки зрения общегражданской) торговой или промышленной деятельности, даже и в «чистом» виде (в этом отношении) подобные занятия чужды духу союзной работы и должны быть признаны недопустимыми.

Промышленность или торговля предполагают извлечение прибавочной стоимости или прибыли, иначе говоря, предпо-

лагают эксплуатацию производителя-рабочего (в промышленности) или потребителя-покупателя (в торговле). Профессиональный союз считает такой порядок ненормальным, ставит своей задачей уничтожить его и, следовательно, принципиально не может прибегать к такому средству, не вступая в противоречие с своей собственной программой. На практике же такое занятие грозит превратить союз в артель, где каждый член смотрит на себя, как на соучастника одного общего «дела», своего рода акционерной компании. Подобные занятия будут противодействовать поднятию классового самосознания масс и уяснению ими значения профессионального движения, будут извращать смысл и задачи его. Даже там, где профессиональные союзы берутся за торговлю или промышленность в целях обслуживания своих членов и избавления их от перепалат, они принимаются не за свою работу, а вторгаются в область кооперации.

Правильность настоящей оценки подтверждается фактами из практики прошлого российского профессионального движения в первый период его легального существования. В российском профессиональном движении эти пережитки старины и наследия старых обществ взаимопомощи изжиты и следует применить самые решительные меры к предупреждению возможного возрождения их в условиях нэпа.

Принципиальная недопустимость для профессиональных союзов «промышлять» делает излишним дальнейший разбор результатов этого способа добывания средств — с точки зрения материальной его выгоды, возможности финансовых затруднений и даже крахов и т. п.

Нельзя считать регулярным источником союзного прихода разные случайные поступления, как пожертвования, субсидии и т. п. Их случайный характер, необязательность для жертвователя, неопределенность как в отношении размеров, так и времени поступления, невозможность предвидеть и учесть, и вообще нахождение вне сферы влияния профессионального союза, внесли бы неустойчивость в направление и строение союзных смет и зависящей от них постановки самой союзной работы. Основной источник союзного дохода, — материального базиса союзной работы, — должен быть определенным, регулярным, поддающимся учету, определению и влиянию самого профессионального союза в отношении возможности и своевременности поступления. Как источник дохода, пожертвования, субсидии и т. п. в принципе приемлемы и возможны, но не всегда и не всякие пожертвования или субсидии допустимы: пролетарская классовая этика, выдержанность и безусловное соответствие духу профессионального движения должны стоять раньше и выше всего. В этом отношении неприемлемы такие пожертвования или субсидии, какие создают для

союза известное, хотя бы только и моральное, обязательство компенсировать лично жертвователя в каком-либо виде (если, конечно, эта компенсация по своему существу не совпадает с целями и функциями профессионального союза вообще). Союз несет обязанности лишь по отношению своих членов, имеет в виду интересы класса, и для него приемлемы лишь те поступления, которые направлены на получение известного эффекта и успеха по роду и существу деятельности союза. Примером недопустимого для союза получения пожертвования будет случай, имевший место в одном из профессиональных союзов служащих, где союз получил от группы предпринимателей (в первый период русской революции и организации данного союза) пожертвование на культурно-просветительные цели, взамен чего он предоставил этим господам права членов-соревнователей. В свое время предпринимателями и такое звание использовалось для вхождения в рабочие кооперативы и вообще для получения почетного и модного звания пролетария и использования преимуществ члена пролетарской организации и т. д.

Частным видом доходов этого рода являются субсидии со стороны государства. Из самой сущности профессионального движения совершенно очевидна практическая невозможность и принципиальная неприемлемость субсидирования профессионального движения органами капиталистического государства. Там, где мы встречаем такое финансирование, профессиональное движение безусловно отклонилось от его основных принципов; там измена интересам рабочего класса и профессионального движения. Практика и факты желтых союзов Запада дают этому наглядное подтверждение, и распространяться об этом поэтому не приходится.

Резко, конечно, меняется положение там, где задачи власти и профессиональных союзов лежат в одной плоскости и имеют одно направление. Здесь для профессиональных союзов, хотя и являющихся самостоятельными, чисто классовыми органами пролетариата, тесное содружество с властью своего класса, осуществляющей его диктатуру в переходное время (а власть рабочего класса и диктатура его возможны лишь в период перехода и как переходная стадия в социальной революции), безусловно обязательно. Здесь часто переплетаются функции отдельных государственных органов с союзной работой, взаимно дополняя друг друга. Союз является одним из звеньев по проведению и осуществлению диктатуры своего класса через органы его власти, выполняет ряд заданий самого пролетарского государства. Логичным и вполне естественным является субсидирование государством союзов по выполнению ряда работ общегосударственного характера. Но и здесь следует признать более целесообразным правильное

размежевание функций власти и союза в смысле переложения на самое государство расходов на известные виды союзной работы с преобладающим руководством в этой работе профессиональных союзов. Функции же, кои по характеру и существу своему являются, главным образом, союзными, следует осуществлять исключительно на «свои» собственные средства, считаясь со своими собственными силами, и прибегать к субсидии лишь в самых исключительных случаях.

Практика российского профессионального движения знает еще поступления в виде финансирования предприятиями союзных органов (нижней союзной ячейки — завкома). По существу своему это финансирование есть одна из разновидностей только что разобранных нами источника союзного дохода. Действительно, если оно является добровольным актом предприятия, то это одна из форм пожертвования. Если же оно является результатом государственного декретирования, то это одна из разновидностей государственного субсидирования: государство устанавливает известное обложение предприятия, но с направлением налоговой суммы не в государственную кассу для последующей передачи в союзный орган, а непосредственно передает эту сумму из предприятия в союзный орган.

В отношении возможности такого финансирования остаются поэтому в силе высказанные общие положения о субсидиях. Необходимо однако оговорить, что в капиталистическом государстве установление в законодательном порядке содержания завкомов на средства предприятия не является добровольным актом власти, как и всякое законодательное улучшение быта рабочих; оно является отвоением рабочих, и это обстоятельство решает вопрос о допустимости такого вида государственной поддержки в капиталистической стране. При всяких условиях и во всяком случае следует разъяснять и выявлять перед широкими массами членов союза истинную сущность финансирования местных органов со стороны предприятия (в частности, у нас это важно в частных предприятиях), так как неправильное понимание может затемнить в сознании работников нижней союзной ячейки чувство независимости ее от предприятия. В принципе более радикальным и целесообразным следует поэтому признать установление такого порядка, при котором предприятие передает соответствующие суммы в высшую союзную организацию (отдел, отделение и т. п.). Отпуск же средств на содержание союзной ячейки в предприятии производится этой высшей организацией по утвержденной ею смете. На практике необходимо однако учесть целый ряд привходящих обстоятельств и соображений практической целесообразности, как, например, опасность отвлечения средств от местных ячеек для содержания собственного аппарата союзной организации в ущерб местной работе (см. ниже) и т. п. И только на основах

полного учета всех условий надлежит решить вопрос, направлять ли средства в высшую союзную организацию или же передавать их непосредственно местной ячейке.

Особо нужно выделить практикующееся финансирование местных союзных ячеек предприятием на основании коллективных договоров. Здесь по существу финансирование производится не за счет предприятия, а за счет самих рабочих, но через предприятие. Действительно, предприятие при заключении коллективного договора рассчитывает расходовать на рабочую силу известную сумму средств и для него в хозяйственном отношении совершенно безразлично, пойдет ли вся сумма на заработную плату или же часть суммы пойдет не непосредственно рабочим, а на удовлетворение тех или иных нужд рабочих (содержание рабочих организаций, культработу и т. п.). Но это безразлично именно с точки зрения узкого хозяйственного расчета; фактически же предпринимателю вовсе не безразлично, иметь или не иметь у себя под боком «рабочес око». Частнокапиталистический владелец, конечно, предпочел бы не иметь у себя рабочей профессиональной организации, в которой он видит дерзкое вмешательство в его священную собственность; наоборот, для государственного советского предприятия местная организация является аванпостом смычки «хозяйственников» и «профессионалистов», двух соратников и борцов на фронте восстановления народного хозяйства Советской Республики.

Во всех случаях получения средств на содержание местных ячеек от предприятия, сметы этих ячеек утверждаются высшей союзной организацией (губотделом, отделением и т. п.) В нашей практике сметы эти включаются в общую смету предприятия механически, т.-е., не подлежат критике и рассмотрению со стороны предприятия, а принимаются им полностью (в пределах определенных %—не выше 2%) в сумме, утвержденной высшей союзной организацией.

В связи с финансированием местных ячеек предприятием и утверждением смет высшей союзной организацией на практике возникает вопрос о допустимости использования части этих сумм на нужды профессионального движения, т.-е., допустимо ли превратить это финансирование в источник дохода союза. На этот вопрос следует дать отрицательный ответ и признать, как правило, что средства эти используются только для местных ячеек. Принципиально и формально последнее вытекает из анализа и характеристики рассмотренного источника доходов, а именно: когда такое финансирование имеет характер государственного декретирования и, следовательно, своего рода субсидирования, сюда относится общее положение о необходимости существовать на свои собственные источники доходов; в тех же случаях, когда такое финансирование происходит по коллективным договорам и, следовательно, идет за счет рабочих,

союз не может брать этих средств, так как последнее означало бы двойное обложение (хотя и в скрытой форме) своих членов (один раз — членский взнос, другой — из сумм по коллективному договору). С практической стороны превращение средств завкомов в источник дохода союза нецелесообразно потому, что этим создается заинтересованность союза в урезывании материального базиса местных ячеек, возможность направления этих средств на содержание аппарата, вместо использования их для обслуживания членов и выполнения действительной союзной работы; возможен уклон союзных работников в сторону руководства и дисциплинирования комитетов мерами механического воздействия в ущерб идейно-воспитательному руководству и т. п.

Нельзя также считать нормальным превращение самой союзной работы и обслуживание членов в источник доходов. Как принцип, обслуживание отдельных членов должно производиться союзами безвозмездно, ибо обслуживание союзами отдельных членов или групп их в области общих союзных заданий, составляет в своей совокупности союзную работу. Каждое отдельное действие, хотя и относящееся в конкретном случае к определенным лицам, есть не частная услуга им, а крупница общесоюзной работы. Принцип бесплатности или так называемого «чистого расхода» должен применяться безусловно к таким основным функциям союзной деятельности, как разбор экономических конфликтов, охрана труда и т. п. Отступление от этого принципа при исключительных случаях допустимо в отношении отдельных видов и частных случаев из второстепенных отраслей союзной деятельности. Но и в данном случае такое отступление должно рассматриваться, как вынужденное, и надлежит изыскивать другие пути для преодоления финансовых затруднений. Допуская отступления в отдельных частных случаях, впредь не следует превращать их в источник извлечения доходов вообще для финансирования общей союзной работы: приход не должен превышать расхода по данному частному предприятию (наприм., вечер, концерт и т. п.).

Следует отметить, что во многих союзах установился обычай строить культурно-просветительную деятельность на указанных основах платности (так сказать, по принципу «пошлины»). Многие союзы имеют свои клубы с особыми взносами, устраивают частные платные вечера и т. п., подчас вовсе недоступные широкой массе членов. Такое явление, конечно, ненормально с точки зрения выше данных оценки и анализа.

Анализ источников союзного прихода, таким образом, приводит к выводу, что основным источником союзного дохода является обложение членов — членский взнос. На нем должно

быть сосредоточено главное внимание при определении финансовых возможностей и при разработке плана работ.

Анализ составных элементов, определяющих взнос, получает поэтому сугубый интерес и значение.

При разборе членского взноса, как источника союзного дохода, раньше всего выявляется следующее основное положение. Все профессиональное движение представляет единое целое, где каждый союзный орган осуществляет известную часть общего задания. В работе союзных органов необходимо всегда подчеркивать эту общность в противовес цеховщине и особым интересам «своего» союза. Системы обложения и самообложения должны быть по этой причине едины в общегосударственном, общесоюзном масштабе. Этот вывод, вытекающий из необходимости централизации союзной работы (в смысле направления и руководства), в свою очередь обуславливает необходимость централизации касс. Действительно, разные организации нуждаются в разной мере в средствах; в то время, как для одних какой-либо размер взноса может оказаться достаточным или даже даст излишки, в других организациях такой же размер взноса ни в коем случае не даст возможности свести концы с концами. Если, поэтому, фиксировать единообразное обложение с определенным одинаковым взносом, то тут же следует установить тот аппарат, который будет регулировать движение (циркуляцию) сумм, будет передвигать их от тех организаций, где они в излишке, к тем, где в них ощущается недостаток.

Пестрота в обложении служит показателем степени развития профессионального движения. С ростом последнего и укреплением централизации, расширением ее, пестрота изживается. Русские профессиональные союзы регламентировали единообразие обложения на II Всероссийском Съезде Союзов. Централизация проводилась, как переходный шаг, только в масштабе производственного объединения, вследствие чего постановления съездов допускали возможность повышения общесоюзного членского взноса, при условии проведения этого повышения в масштабе всего всероссийского производственного объединения и при согласии и санкции ВЦСПС. Здесь мы имеем корректив, диктуемый соображениями практического характера и возможный именно в силу ограниченности сферы и масштаба централизации. С переходом же к централизации средств в общесоюзном масштабе этот корректив должны отпасть.

Размер единообразного членского взноса находится в прямой пропорциональной зависимости от той суммы, которую требует выполнение задач, поставленных в данный определенный период пред органами профессионального движения.

Переходя к рассмотрению элементов, составляющих и определяющих членский взнос, следует установить: 1) кто является

субъектом обложения, т.е., плательщиком взноса, 2) с чего взнос взимается (объект обложения) и 3) как определить размер взноса.

Плательщик. Плательщиком членского взноса, естественно, должен быть всякий член союза. Исполнение финансовых обязанностей является показателем отношения к союзу и одним из моментов, определяющих членство. Прекращение платежей означает отказ участвовать в финансировании союза и в поддержании своей лептой общей работы, и влечет за собой механическое выбытие из союза. Здесь, конечно, имеются исключения, как освобождение известных категорий членов (безработный, мобилизованный и т. п.), в виде временного исключения.

Объект обложения. Члены союзов имеют только заработную плату — результат продажи своего труда, — объекта заботы и попечения союза и признака, обусловливающего возможность вхождения в профессиональные союзы. Этот заработок и есть предмет обложения. Практика союзов не знала никаких вопросов в отношении предмета обложения, пока заработок выражался в определенной денежной выдаче. Вопрос возник тогда, когда заработная плата была частично натурализована. Заработок определяется здесь несколькими слагаемыми, — выдачей натурой и выдачей денежной. Правильным является положение, согласно которого взнос должен взиматься со всей суммы: факт изменения отдельных ее слагаемых не должен влиять на обременение члена и на степень его участия в союзном расходе.

Определение размера членского взноса. Два основных фактора определяют размер взноса: сумма предстоящих расходов и круг плательщиков. Если считать, что каждый плательщик, член союза, совершенно равно участвует в покрытии расходов союза, то размер взноса исчислялся бы простым делением потребной суммы, по расходной смете, на число членов; частное от деления и представляло бы размер обложения. Но здесь сейчас же пришлось бы ввести в виде корректива новый элемент — процент аккуратности поступлений, так как члены наших союзов страдают неизлечимой болезнью — неаккуратностью в выполнении ими своих финансовых обязанностей по отношению к союзу. Мало поэтому распределить нужную сумму между зарегистрированными членами, нужно еще распределить ее между платящими. Размер обложения каждого члена, естественно, увеличивается, обременения аккуратных членов за счет неаккуратных. В дальнейшем выступают еще новые факторы, и система обложения усложняется. Участие в покрытии расходов союза должно быть одинаковое не номинально, в смысле взноса каждым членом одинаковой суммы, а фактически равное, т.е., реально-одинаковое в смысле взноса каждым членом сумм, одинаково обременяющих бюджет каждого члена союза. Отсюда с развитием союзов вводятся новые данные при

определении размера взноса. Как первый шаг, вводятся меньшие взносы для работниц и для подростков, так как последние, как общее правило, получают (в общем) меньше взрослого рабочего. Как дальнейший этап, вводится поразрядное обложение, т.-е., разные взносы по определенной шкале в зависимости от заработка члена. Это представляет уже подоходное обложение: высшему заработку соответствует высший взнос. Как следующий шаг подоходного обложения будет установление процентного взноса и даже прогрессивного подоходного обложения, когда процент взноса постепенно растет с увеличением дохода члена. Ясно, что там, где проводится процентное обложение, установление пониженных взносов для работниц и подростков отпадает.

В настоящее время общепринятым считается процентный взнос, при подоходном его исчислении в определенном размере (подоходно-пропорциональное обложение); прогрессивное обложение в союзах не пришло, хотя прогрессию можно было установить, пользуясь теми поразрядными шкалами, которые в союзах существовали раньше.

При форме обложения в виде определенного единообразного по размеру процентного взноса, таким образом, получаются следующие определяющие его элементы:

1) Сметы (сводные) всех органов объединения, составленные в строгом соответствии с неотложными нуждами.

2) Число объединяемых членов.

3) Процент аккуратно платящих.

4) Средний размер заработка члена (как определитель степени обременения бюджета члена союза).

Из этих составных частей получается общая формула определения размера взноса, а именно:

Размер взноса (А) равняется частному от деления суммы расходных смет (См. расх.) на произведение из числа членов (Чл.), на процент аккуратно платящих (Ак. пл.), и на средний заработок члена (Зар.), с последующим умножением всей формулы на 100. (ибо pro centum значит со ста).

$$A \text{ (чл. взн.)} = \frac{\text{См. Рас.} \times 100.}{\text{Чл.} \times \text{Ак. пл.} \times \text{Зар.}}$$

Если, например, союз имеет 100.000 членов, из коих аккуратно платит 75%, средний заработок члена будет 8 р. зол. в мес., и союзу требуется для своих расходов 5,000 р. зол. в месяц, то, подставляя указанные величины вместо их значения в формуле, получим размер взноса, а именно:

$$\begin{aligned} \text{Размер взноса} &= \frac{5.000.100}{100.000.0,75. 8=} \\ &= \frac{5}{6} \text{ или округляя } 1\%. \end{aligned}$$

Означенный размер несколько увеличивается для образования фондовых сбережений.

Выведенная формула наглядно показывает, как финансовая деятельность переплетается с общей союзной работой. Она дает возможность использования финансовых отчетов, как материала при разрешении некоторых вопросов союзной практики (о численности союзов, средних заработках, организованности — по аккуратности платежей и т. п.), соответствующим варьированием расстановки элементов формулы и подстановкой данных. В том случае, когда окончательно установлен и утвержден размер взноса, это должно означать (на основании всего вышеизложенного), что предполагаемые расходы и необходимые для их покрытия доходы уравновешены, соразмерены и равны с возможными и ожидаемыми поступлениями. И поэтому, если известны размер взноса, число членов, аккуратность плательщиков и средний заработок, можно, пользуясь настоящей формулой получить сумму ожидаемого дохода (Дв.), а именно:

$$\text{Дв.} = \text{Чл.} \times \text{Ак. плат.} \times \text{Зар.} \times \text{А.}$$

Но и в тех случаях, когда непосредственное исчисление невозможно, так как оно требует налаженной статистики, формула дает возможность использовать имеющийся материал для установления размера взноса на основании данных о взносах в прошлом. В этом случае исходной предпосылкой является предположение, что взносы, существовавшие раньше в разных организациях, устанавливались самой практикой, путем учета ею всех факторов, предусмотренных и составляющих формулу. Практика, дав решение уравнения для отдельных союзов, определив и указав неизвестное, скрыла комбинации отдельных частей задачи. На основании статистической сводки ранее существовавших взносов определяется средний размер взноса, выводя его по количеству членов, применявших каждый отдельный частный размер взноса.

Размер членского взноса в нашем профессиональном движении устанавливается единообразный во всероссийском общесоюзном масштабе и может корректироваться отдельными ЦК производственных союзов. Значит они (т. е., ВЦСПС и ЦК) и обязаны исчислять, каков должен быть этот размер. Для местных же организаций он определен, и, следовательно, предпринят определенный максимум доходов, на который можно рассчитывать. Этот максимум определяется местными организациями по формуле II.

В профессиональных союзах установлены взносы нескольких видов. Они могут быть сведены к трем основным: 1) вступительный (единовременный), 2) рассмотренный уже нами регулярный (постоянный) и 3) добавочные (специальные, допол-

нительные и т. п.), которые, в свою очередь, могут быть или единовременными, или регулярными.

Следует относиться с большой осторожностью к установлению добавочных взносов. Если добавочный взнос является постоянным, то перед нами факт обыкновенного повышения обложения. Как уже было указано, такое повышение допустимо только в масштабе всего объединения, при котором централизованы средства, с разрешения высшего союзного органа. Единовременный добавочный взнос также допустим лишь при крайних условиях и неожиданных расходах, причем также только в масштабе всего централизованного объединения. Как правило, не должно быть своих особых нужд у отдельной группы или ячейки (поскольку эти нужды вызываются общими для всех задачами профессионального движения) и недопустимо установление особых взносов отдельными отделами, отделениями и т. п. Исключения составляют кассы, о чем речь будет особо.

Второй вид взносов — вступительный взнос. Он взимается с вновь поступившего члена, и его надлежит рассматривать, как бы единовременное обложение нового члена в покрытие тех расходов, которые были произведены на организацию профессиональных союзов и создание оборотных и основных средств. То состояние, в котором находится тот или иной союз, может быть рассмотрено или как достижение общесоюзной работы, или же, как собственное достижение данного отдельного союза (так-сказать, накопление общесоюзного «капитала», в организационном смысле, или собственного). Неоднократно выше подчеркивалась безусловная правильность только первого положения. И, как вывод, должны признать за правило, что член производственного союза, являясь в то же время членом всероссийского общепрофессионального объединения, внес уже свою лепту в общий капитал при своем первоначальном вступлении в союз. Переход этого члена из одного союза в союз другого производства происходит на правах старого члена профессионального движения *без уплаты нового вступительного взноса*. Такую точку зрения установил II Съезд Союзов и в этом смысл и значение постановления п. 15, резолюции по организационному вопросу.

Размер вступительного взноса должен безусловно устанавливаться единообразный в общегосударственном, общесоюзном масштабе и никаким изменениям не подлежит. Форма же взноса (т.-е. процентный взнос или взнос в определенной сумме) должна быть той, которая признается наиболее нормальной для взносов регулярных.

Взносы определяют суммы, на которые союз может рассчитывать, строя свою работу. И вполне понятна отсюда необходимость не только установления надлежащего *размера* взноса, который обеспечил бы достаточную сумму доходов; важно и

необходимо также заботиться и о своевременном поступлении средств. Союзы не обладают в большинстве своем запасными капиталами, которые позволили бы им без явного ущерба для нормального своего развития продолжать работу при задержке в поступлении доходов. Практика знает факты крайне тяжелых финансовых кризисов многих союзных организаций, когда им приходилось или остановиться на полпути намеченных планов и работ, или, в лучшем случае, тратить массу времени и трудов на добывание и изыскание средств, именно вследствие неаккуратности поступления и только по этой причине. Отсюда, естественно, возникает задача обеспечить нормальное и своевременное поступление взносов. Последняя же задача, в свою очередь, выдвигает необходимость установления известных мер борьбы с неаккуратностью поступления и определенных способов воздействия на неисправных членов-плательщиков.

Обеспечение своевременных поступлений взносов.

Наилучшим обеспечением нормального финансирования было бы, конечно, единовременное получение союзом вперед определенной более или менее значительной суммы, достаточной на содержание его в течение более или менее длительного периода (например, вперед на полгода, на год). Если, однако, вспомнить, что основным источником союзного дохода является членский взнос и союз должен на нем базировать свое финансовое благополучие, то совершенно очевидной станет фактическая невозможность осуществления такого единовременного поступления. Нельзя, например, единовременно получить с члена союза 24 % его двухнедельного заработка (получки), в виде членского взноса за шесть месяцев вперед.

Отсюда следует, что сроки взносов должны быть таковы, чтобы, с одной стороны, обеспечить непрерывное, более или менее равномерное по времени поступление сумм в союзную кассу, а с другой, чтобы размеры отчисляемых сумм в каждый данный очередной срок оказались бы необременительными для плательщика. При таких условиях самым целесообразным является взимание членского взноса в те же сроки и в то же время, когда производится выдача заработка — предмета обложения. Наша практика знает, главным образом, месячный срок. Срок этот, однако, является лишь максимальным. Каждая же отдельная организация, соображаясь с условиями выплаты заработной платы объединяемым ею рабочим, может и должна устанавливать более короткие сроки, приурочивая время взноса в союз ко времени и срокам получек. Проведение такого порядка в настоящее время облегчается в значительной степени тем, что во время производившихся обязательных удержаний через контору, последняя и практиковала вычет —

Проведение изложенных мер находится полностью в сфере влияния каждой отдельной союзной организации.

И чем энергичнее и правильнее эти меры будут проводиться, тем больше через эту организацию будут поступать средства в объединение, в «обще-союзную кассу»; а чем богаче будет общесоюзная касса, тем больше достанется каждой отдельной организации. Здесь, таким образом, устанавливается круговая порука, и нерадение, непринятие мер, расхлябанность бьет не только по данной неаккуратной организации, но по всему объединению. Каждая союзная организация в интересах как своих, так и всего профессионального движения обязана соблюдать и проводить эти меры, памятуя постановление пленума: «всякая сантиментальность должна быть оставлена!»

Порядок взимания членских взносов.

Задача получения взносов своевременно, регулярно и в полном размере требует в первую очередь установления надлежащего порядка взимания взносов. Практика знает несколько приемов. Наиболее распространенными являются следующие: 1) взнос каждым отдельным членом своих отчислений непосредственно в союзную организацию (отделение, отдел), 2) взнос членом через свой завод, делегата или уполномоченного, 3) сбор союзом членских взносов через специальных сотрудников-сборщиков-артельщиков, 4) взимание через контору заводоуправления.

Раньше, чем ответить на вопрос, какой из указанных приемов наиболее целесообразен, необходимо усвоить и запомнить, что и в технической постановке, и в выборе технических приемов союзной работы необходимо в первую голову сообразоваться с основной организационной задачей профессионального движения. Надлежит в повседневной практической работе применять лишь такие приемы, какие способны содействовать уяснению роли и значения союзов, характера и задач союзной деятельности, какие способны содействовать сближению членов со своей союзной организацией и выявлению ими сознательного отношения к своим организациям и классовым интересам. Профессиональные союзы должны в силу этого основного положения отказываться в своей финансовой деятельности от целого ряда мероприятий и действий, которые «хозяйственно» были бы очень выгодны и обогащали бы союзную кассу. Так, например, следует отклонить всякие попытки той или союзной организации заняться торговой или промышленной деятельностью в целях изыскания средств и т. д. Всякий прием, который хотя бы в некоторой части может затемнить роль и значение союза, поставить хотя бы и весьма слабенький барьер между членом и союзом, должен быть окончательно и решительно отвергнут, не-

смотря на всю его «хозяйственную» выгодность и заманчивость.

Если с этой стороны подойти к выбору технического приема взимания взноса, то очевидно, что наиболее целесообразным является индивидуальный взнос каждым отдельным членом своих отчислений непосредственно в свою союзную организацию. Член входит в непосредственное общение с союзным аппаратом, устанавливается периодическое посещение им своего союза, способствующее постепенному вовлечению его в жизнь организации и пробуждению в нем активного интереса к союзной деятельности. Как бы член союза, посещающий последний, ни хотел ограничить свое посещение одной лишь уплатой и получением квитанции, он обратит свое внимание на то или иное явление, на тот или иной факт. Само собой разумеется, что обязательным условием здесь является наличие в союзе умелых, толковых и чутких работников — массовиков, знающих массу и умеющих работать в ней.

С финансовой стороны такой порядок взимания членского взноса наименее выгоден: значительная часть членов далеко не аккуратна в своих финансовых союзных обязанностях, и чем больше круг лиц, за аккуратностью которых приходится следить, тем меньше гарантий в благоприятных результатах, учитывая в особенности технические трудности для члена выполнить обязательное посещение союзной организации; помимо того, для союза потребовалось бы содержание большого аппарата технических работников по выполнению этой чисто черновой, с точки зрения общесоюзных задач — лишь приходящей, работы. При значительном числе членов фактически оказалось бы, что и подлежащее обслуживанию их, как нами указано выше, является непосильным.

При таких условиях от системы индивидуальных взносов отдельными членами непосредственно в союз в крупных и средних союзных организациях надлежит отказаться. Это совпадает также с общей линией в постановке союзной работы, оперирующей, главным образом, коллективом в целом и перекладывающей всю тяжесть обслуживания отдельного члена в его повседневных нуждах на местную союзную ячейку (зав.ком, местком, делегат и т. д.). Работа союза становится гораздо более широкого размаха и значительно глубже. Союз имеет свои шпальцы в самой гуще членской массы, имеет свою ячейку, живущую в массе и с массой, и поэтому более чуткую к нуждам массы в целом, так и к нуждам отдельного члена. Естественно отсюда, что первичная союзная ячейка является тем органом, который связывает члена с союзом, в части выполнения первым своих финансовых обязанностей — наиболее простого (примитивного), наглядного, объективного выявления членства и соблюдения союзной дисциплины. Но взнос каждым

отдельным членом здесь должен быть добровольным, сознательным актом, свободным волеизъявлением, допускающим изъятия для некоторых лиц, лишь в виде «коллективной обязательной для меньшинства воли» (из резолюции февральского Пленума ВЦСПС).

«Принципиально правильная система коллективного членства на основе пролетарской дисциплины» (из резолюции Пленума) предполагает, что представитель коллектива, орган его, является и практически проводящим в жизнь это коллективное членство. Он поэтому является и тем органом, который взимает взнос от отдельных членов и передает эти собранные взносы от коллектива в союз. *При таких условиях, и только при таких* теряет свое принципиальное значение вопрос об удержании взноса через контору при выплате заработка. Удержание *при таких условиях* представляло бы собой лишь более удобный технический прием, применяемый (по соглашению с заводоуправлением) заводком, фабкомом.

Несколько, однако, иное положение создалось в настоящее время в нашей практике. Удержание взносов через контору превратилось «фактически в государственно обязательное отчисление с каждого рабочего установленного членского взноса в союз» (из резолюции Пленума). Первичная союзная повинность члена содержать союз потеряла элемент сознательного отношения к своим союзным обязанностям и союзной дисциплине и оттеснила, удалила несколько члена от своей союзной организации.

И поэтому, несмотря на всю финансовую выгоду этого приема удержаний, необходимо в настоящий момент с большой осторожностью относиться к использованию заводком конторского аппарата и метода удержаний через контору. Последнее может быть применено лишь в том случае, когда членам совершенно ясно и понятно, что здесь нет никакого «государственно-обязательного» отчисления, что здесь лишь технически удобный прием и не больше. Этим именно объясняется требование февральского Пленума (§ 31 резолюции по организационному вопросу), чтобы взимание через контору санкционировалось постановлением общего собрания.

Этим также и объясняется § 33 резолюции: «При взимании членских взносов фабзавком, *безотносительно к тому, производятся ли взносы непосредственно фабзавкомом или через контору*, делегат или представитель союза производит отметку в членской книжке или выдает соответствующую квитанцию на сумму удержанных взносов». (Подчеркнуто мною А. Л.).

Способ взимания членского взноса через низшую союзную ячейку был признан принципиально наиболее целесообразным еще на III Всероссийском Съезде Профессиональных Союзов, который допускал однако известные отступления при опре-

деленных условиях. Пункт 26 резолюции III Съезда по организационному вопросу устанавливает: «Наиболее целесообразным способом следует считать взимание членского взноса через низшую ячейку на местах (фабком, местком). По постановлению местных союзных органов заводоуправление предприятия или учреждения удерживает членские взносы при выдаче заработной платы. В последнем случае удержанные суммы направляются в союзную организацию заводоуправлением при ведомости с подробным указанием, сколько с кого удержано. Фабкомы же или местные коллективы следят за своевременной передачей взносов в союзную организацию, а суммы удержанные отмечаются в членских книжках». Этот порядок с дополнениями последнего пленума сохраняет свое значение и до настоящего времени в отношении тех коллективов, где взимание взносов производится еще до сих пор через контору. V Съезд профессиональных союзов подтверждает решения февральского Пленума (1922 г.) ВЦСПС и более категорически требует перехода к индивидуальному взиманию взносов. «Членский взнос должен служить не только средством к существованию союзов, но также и одним из методов связи союза с своими членами. Лучшей формой связи является персональное получение членских взносов, проводимое через фабкомы или уполномоченных. Союзы должны разработать целый ряд конкретных мероприятий, облегчающих переход к единоличному введению членских взносов. Исключения из этого порядка могут быть допущены только лишь при наличии технических затруднений» (п. 36 резол. по организац. вопросу V Съезда). Технические затруднения, о которых говорит резолюция, не должны совершенно освободить союзные организации от перехода к индивидуальному взносу через местную ячейку; эти технические затруднения лишь замедляют темп этого перехода и требуют от союзных организаций предварительного проведения ряда подготовительных практических мероприятий.

Сборание взносов через артельщиков, сборщиков по высказанным мотивам следует считать нецелесообразным. Оно и материально невыгодно, и вообще в союзной практике слабо развито.

Выяснив основной вопрос, необходимо также твердо усвоить, что по уполномочию союзной организации, ответственный сотрудник ее обязан следить за выполнением коллективами своих финансовых обязанностей. Практически следует установить такой порядок. В определенный срок-число оставляется справка о завкомах, делегатах и т. д., пропустивших очередной взнос, с указанием также прошлой задолженности (например, должен за два-три и т. д. очередных взносов). В отношении к ним применяются соответствующие меры напоминания, товарищеского воздействия, репрессивного воздействия.

Такие ведомостички имеет у себя также завком, делегат по отношению к отдельным обслуживаемым им членам. Составление таких справок и ведомостичек дело очень простое, особенно при карточной системе записей и статистики. Ответственный сотрудник (казначей, секретарь и т. п.) также просматривает периодически движение поступлений от каждого коллектива по очередным срокам и, если выясняется неплановость, скачки в суммах поступлений, принимает меры к выяснению причины этих явлений. Последнее имеет значение не только финансовое, но и организационное, — поскольку может характеризовать прилив и отлив членов, изменение в их зарплате и т. д.

Все указанные меры находятся полностью в сфере влияния каждой отдельной союзной организации, и чем настойчивее будут проводиться, тем больше будет расти связь с коллективами, тем большим будет и финансовое благосостояние союзной кассы.

В) Расходы профессиональных союзов.

Фактическое расходование союзами средств есть проведение в жизнь заранее намеченного плана финансирования союзной деятельности, осуществление в жизни расходной сметы.

Расходная смета подчиняется вышеуказанным обязательным требованиям по составлению смет. Необходимо держаться сугубой осторожности при ее составлении, рассмотрении и утверждении, ибо расходная смета, как уже было указано, представляет собой величину более или менее жесткую и определенную, между тем, как смета доходов, смета по финансированию расходов, представляет лишь выражение финансовых возможностей и предположений.

При составлении расходных смет и при дальнейшем расходовании сумм необходимо соблюдение следующих основных положений.

А) Смета должна быть единая. Это означает, что смета должна заключать в себе все виды союзных расходов и расходы по всем союзным органам (секциям, учреждениям и т. п.). В этом отношении неправильно практикующееся иногда некоторыми союзами полное выделение из общей сметы некоторых расходов, как, например, культурно-просветительные, или им подобные, служащих *основанием* для получения субсидий или других поступлений. В последнем случае расход является одним из общесоюзных расходов и служит лишь *основанием* изыскания средств, между тем, как выделение его из общесоюзной сметы означает скрытый переход данной отрасли союзной деятельности на финансирование другой организацией, означает переложение союзом данного расхода на последнюю и

должно быть, поэтому, понятно, как возложение на нее данной союзной функции. Наше отношение к таким мерам указано выше при рассмотрении субсидии, как источника союзного дохода.

От обычных текущих расходов следует отделить расходы специальные. Они большей частью бывают спорадические, единоразовые, экстраординарные, причем размеры и время наступления их не представляется возможным заранее предусмотреть. Они вызываются в союзной деятельности самой ее сущностью, а иногда обстоятельствами общего характера, к которым союзная деятельность не имеет непосредственного отношения. Примером первого рода расходов являются расходы на стачечную борьбу, второго — помощь мобилизованным и т. п.

Эти расходы нельзя смешивать ни с непредвиденными, ни с случайными, именно в силу их экстраординарности. Разрабатывать и составлять для них сметы не представляется возможным. И, поэтому, для финансирования таких расходов, на случай их возникновения, союзы отсчитывают известную часть своих доходов на «черный день» в виде неприкосновенных «фондов». Такие фонды, главным образом, собираются для разных видов взаимопомощи (напр., безработным, дорожная), для культурно-просветительной работы и, особенно, на случай стачки. Ясно, что когда союзы получают возможность пользоваться другими источниками, гарантирующими им возможность реализации расходов указанного рода, или когда возможность таких расходов вообще исключается, отпадает также необходимость в этих фондах.

В виду громадного практического и организационного значения фондов, они будут рассмотрены особо.

Если фонды образуются для финансирования тех расходов, кои предусматриваются и предполагаются самим характером союзной работы, то для расходов такого рода, как помощь фронту и т. п., большей частью производятся специальные сборы. Такие сборы представляют одну из разновидностей переходных операций, где союз выступает в качестве собирателя сумм и передатчика их по определенному назначению. Подобное занятие в известных случаях является весьма ценным для воспитания в членах чувства товарищеской солидарности и самосознания, и поэтому сборы такого рода могут устанавливаться союзными органами иногда даже как обязательные для объединяемых ими членов. Но и здесь в каждом отдельном случае необходима принципиальная оценка той цели, для которой предполагается сбор или специальное отчисление, и обязательно безусловное соответствие этой цели духу и задачам профессионального движения. Последнее должно решаться не сепаратно отдельными организациями по их усмотрению, а требует принципиального одобрения и согласия высшей союзной организации.

Б) Отдельные виды и статьи союзных расходов должны быть взаимно согласованы и должны сохранить преемственность и последовательность с практикой прошлого. Несоблюдение этого условия влечет неравномерное развитие союзной работы, скачки и непостоянство, причем часто в ущерб одним, основным, функциям и на пользу другим второстепенным задачам. С этой точки зрения в союзах необходимо проводить «хозяйственный расчет», т.-е., расходование средств должно предприниматься с таким расчетом, чтобы в первую очередь удовлетворялись «ударные» задачи и преобладало бы финансирование основных видов союзной деятельности. Расходы же «непроизводительные», с точки зрения интересов профессионального движения, совершенно недопустимы.

Разбивка расходов на определенные статьи выдвигает вопрос о допустимости передвижения кредитов, т.-е. можно ли суммы с одних статей переводить на другие, или же распределение по подразделениям сметы (отделам, литерам и т. п.) является жестким и не подлежащим ни каким изменениям. На этот вопрос следует ответить, что в принципе правильной является строгая *специализация* кредитов, т.-е., недопустимость их передвижения. Но, учитывая фактическое положение и невозможность на практике (при недостаточно развитом профессиональном движении) построить более или менее солидно обоснованные сметы, следует допускать отступления и передвижения кредитов. Но здесь надлежит соблюдать обязательное условие, чтобы перемещение сумм не повлекло за собой коренного нарушения общей схемы построения расходов, и чтобы оно не противоречило общему направлению, предусмотренному при составлении смет. Наиболее целесообразно, поэтому, чтобы каждое изменение в расходовании средств по отношению к смете разрешалось предварительно высшим органом.

Разбивка расходов по их разновидностям должна быть установлена в строгом соответствии с общесоюзной работой с тем, чтобы по расходным статьям можно было бы получить представление и характеристику хода и развития ее. Последнее требует в первую очередь установления в общесоюзном и общегосударственном масштабе единообразия в разбивке расходов по их разновидностям, т.-е., единообразия классификации, и во-вторых, присвоения каждой группе расходов определенного наименования, соответствующего содержанию расходов этой группы (единообразие номенклатуры). Группировка может быть установлена или по отдельным видам союзной работы (наприм., расходы на культурно-просвет., экономическую, организационную и т. п. деятельность), или же группировка проводится по разновидностям самих расходов (хозяйственные, административные, помощь и т. п.). Первый вид разбивки возможен в том случае, когда отдельные функции строго обособле-

ны и исполняются органами более или менее автономными. Она представляла бы собой весьма ценный материал для изучения развития союзной работы по отдельным ее отраслям и для установления соотношения и соразмерности последних. К сожалению, этого проводить в союзах нельзя, так как не представляется возможным специализировать союзные расходы так детально.

Таким образом в основу группировки кладется разновидность самых расходов; но, вместе с этим, те расходы, которые обуславливаются исключительно той или иной отраслью союзной работы и характеризуют ее, выделяются особо. При таком подходе к классификации союзных расходов, последние раньше всего образуют две основные разновидности: 1) расходы по обслуживанию союзного аппарата, как такового, т.-е. расходы по содержанию союза, как учреждения и 2) расходы, вызываемые и обуславливаемые непосредственным выполнением самой союзной работы, работы, диктуемой задачами профессионального движения.

Первую разновидность составляют расходы хозяйственно-административные, к коим следует отнести расходы по содержанию помещения (аренда, ремонт, страховка и т. п.), по ремонту и содержанию имущества, отоплению, освещению, канцелярские расходы (включая также такие типографские расходы, как печатание бланков, циркуляров и т. п.), почтово-телеграфные, экспедиционные, транспорт, мелкие хозяйственные и т. п. В частности сюда относятся и такие обязательные взносы и отчисления, как взносы в кассы безработных, больничные и т. п., т.-е. отчисления, взимаемые с союза, как со всякого другого учреждения.

Уже по содержанию разбираемой группы расходов видно, что она характеризует лишь размеры самой союзной организации, но в очень слабой степени союзную работу. В отношении расходов этой категории должны соблюдаться те же правила максимальной экономии и хозяйственного расчета, как во всяком другом учреждении и предприятии. С точки зрения задач профессионального движения эти расходы являются лишь неизбежным балластом, имеющим для характеристики союзной работы второстепенное значение.

Вторая разновидность расходов союзов в свою очередь имеет свои подразделения по содержанию и делению союзной работы.

Здесь при детализации раньше всего выделяются расходы организационные, связанные и вызываемые организационной деятельностью союзов. Это подразделение союзного расхода характеризует связь союзной организации с выше и ниже ее стоящими организациями, а также с самой массой членов. На практике расходы на осуществление организационной связи

выражаются в затратах на организации съездов, конференций, заседаний, собраний, на объезды мест (инструкторские объезды, командировки членов правлений и т. д.).

В более широком смысле эта категория расходов содержит все вообще расходы, вызываемые задачей вовлечения широких масс в профессиональное движение и в активную союзную работу, а также затраты по укреплению организации, изучению опыта и результатов ее работы. В этой части организационные расходы содержат все затраты на агитацию, на изучение профессионального движения (обследование, статистику и т. п.), на установление и осуществление связи и укрепление взаимоотношений с другими организациями (отчисление последним, расходы по представительству и т. п.).

С точки зрения союзного расхода, затраты, связанные с тарифной и экономической деятельностью союзов, в общем укладываются по своему содержанию в группе организационных расходов, не имея каких-либо особенностей, специально им присущих.

Второе подразделение — группа расходов на культурно-просветительные цели. Культурно-просветительная работа союзов мало изучена и производится далеко не в том объеме, как это следовало бы. Давая подробную детализацию, отчет даст также наиболее полную характеристику направления работы в этой области, т.-е., будет ли культурно-просветительная деятельность направлена, например, на распространение научных знаний, на художественное воспитание членов, на поощрение профессиональных знаний и т. п.

К расходам по культурно-просветительной деятельности относятся затраты:

а) *По научно-просветительной деятельности* (распространение общих знаний и специально-профессионально-технических). Осуществляется секциями научной, обще-образовательной, литературной и т. п.

б) *По художественно-просветительной деятельности* (драматические, музыкальные, хоровые и т. п. кружки и секции).

в) *По поощрению профессиональных знаний* (например, выставка, конкурсы и т. п.).

г) *По поднятию физического развития членов* — спортивные кружки.

д) *По распространению литературы*, т.-е. покрытие возможных убытков по распространению дешевых книг, а также по издательской деятельности.

е) *По участию в других культурно-просветительных организациях* (взносы, представительство и т. п.).

Все расходы настоящей группы состоят из затраты на наем и содержание специальных помещений, плату лекторам и руководителям, приобретение принадлежностей и приспособ-

лений, субсидии и пособия курсам и курсантам, выдачи премий, содержание специального персонала, все расходы по издательству и т. п. Во многих случаях тот или иной вид культурно-просветительной деятельности осуществляется специальными органами (секциями, клубами, кружками, комиссиями, курсами и т. п.), имеющими свои обособленные, самостоятельные, подчас довольно большие, сметы. В этих случаях по союзному отчету и по сметам в расходы разбираемой категории попадают уже окончательные «чистые» убытки, оказавшиеся в результате деятельности подотчетного союзного органа.

Третье подразделение — расходы по оказанию членам всякого рода помощи. Оказание непосредственной помощи отдельным членам в профессиональных союзах теряет то значение, которое оно имело в обществах взаимопомощи. В последних помощь была самоцелью и имела самодовлеющее значение, превалирующее в работе и задачах организации. Обязательство общества гарантировать объединяемым членам известный минимум услуг — помощи при определенных условиях, вынуждало общество относиться с большим вниманием к состоянию кассы и приходу средств, и ставило задачи накопления известных сбережений. Последнее в свою очередь вызвало необходимость требовать от вступающего члена известного «имущественного ценза», дабы не ослаблять кассы бедными или плохо зарабатывающими членами. В профессиональном союзе этот род деятельности получает по своему содержанию более широкий, принципиальный характер; здесь превалирует проблема помощи не по отношению к отдельному члену, а к коллективу в целом. Таковы, например, проблемы охраны труда, социального страхования и т. п. Но наряду с этим еще не изжиты случаи и индивидуальной помощи в ее старом виде «взаимопомощи». Таким образом, в указанной группе расходов на помощь и взаимопомощь будут заключаться затраты: а) на юридическую помощь, включая сюда также расходы по разрешению конфликтов, споров и т. п., б) на медицинскую помощь, включая сюда также расходы по инспекции, обследованию санитарно-гигиенических условий предприятий, охране труда и т. п. и в) разные другие виды всевозможной материальной помощи членам.

К вопросу о расходах на культурно-просветительную работу и на взаимопомощь вернемся при рассмотрении фондов и касс.

Помимо двух разобранных основных разновидностей союзного расхода с их подразделениями, выделяются особо расходы по содержанию штата. Расходы на штат — основной и главный расход профессиональных союзов. Расход этот детализируется в сметах по должностям, а в отчетах, по возможности, по отделам. При этом соотношение расходов на штат по отделам характеризует в известной степени постановку и внимание, уделяемое

соответствующим видам союзной работы. К расходам по содержанию штата относятся все выплаты сотрудникам как постоянным, так и временным, по всем видам полагающегося им вознаграждения труда.

Если к указанным подразделениям прибавить еще «про запас» две неопределенные группы расходов, как: а) группа *случайных расходов*, т.-е., расходов чрезвычайных, предусмотреть которые заранее совершенно невозможно (например, фальшивые деньги, возмещение кражи и т. п.) и б) группа *расходов разных*, т.-е. могущих оказаться обычными при общих расходах, но не укладывающихся по своему характеру ни в одно из указанных подразделений, то классификацию союзного расхода нужно будет считать вполне установленной и исчерпывающей.

Она нами предложена в книге «Счетоводство и денежная отчетность профсоюзов» (2-е изд. ВЦСПС за 1919 год).

Примечание 1. Следует по возможности избегать отнесения расходов к «разным», а стремиться к отнесению их к определенному счету и определенной группе расходов.

Примечание 2. При изучении прошлых отчетов часто встречаются такие наименования расходов, которые не дают возможности определить, что они обозначают. Такие неясно сформулированные по названию расходы лучше всего отнести к новой группе «неопределенных расходов», этим самым указывая на неясность содержания.

Политика наших союзов в отношении расходования своих средств определяется в настоящий момент основной и неотложной задачей перехода на существование исключительно на собственные средства и собственные доходы. Последнее настоятельно требует оздоровления союзного бюджета. Оздоровление бюджета должно идти одновременно по двум направлениям: 1) по пути усиления изыскания и поступления средств из собственных, чисто союзных источников дохода и 2) по пути основательного пересмотра и сокращения непроизводительных расходов, проведения максимальной экономии, целесообразности и строгого согласования расходов с возможностями. В первую очередь необходимо пересмотреть разбухшие штаты, административные и хозяйственные расходы; наоборот расходы, так сказать, оперативные, обусловливаемые самой работой союзов, как органов профессионального движения, должны занять соответствующее им место, их надлежит пересмотреть лишь с точки зрения перераспределения между ними средств и усиления их, но не в сторону сокращения расхода на эту деятельность. Данные ВЦСПС за последнее время свидетельствуют о постепенном, хотя и медленном оздоровлении союзных финансов. В области организации союзного дохода достигнут ряд весьма значитель-

ных успехов (рост интенсивности взимания, расширение и углубление практики индивидуального вноса, значительное увеличение числа ЦК и губотделов, существующих по своему бюджету без дефицитов и т. д. (см. данные в бюллетенях ВЦСПС за 1923 г. и «Вестн. Тр.» № 1/28 за 1923 г.)). Но это улучшение шло именно за счет увеличения доходов; рациональная же организация расходов продолжает в этом отношении отставать и показывает крайне медленный темп оздоровления.

Как должен быть построен союзный расход? Ответить на этот вопрос можно лишь имея вполне надежную статистику союзных финансов и ясную картину об общем состоянии деятельности союзных организаций в связи с их финансами. В этом отношении нужно отметить успехи статистики профессионального движения за последний год, благодаря чему «в настоящий момент финансы союзных организаций не есть уже книга за семью печатями, а представляют в значительной мере ясную картину, что дает возможность заинтересованным этой областью профессиональной работы сделать и делать впредь соответствующие практические выводы» (ст. тов. Магазинера в «Вестн. Труда»). На основании содержательного анализа последних статистических данных о союзных финансах тов. Магазинер, в опубликованной им в «Вестн. Труда» № 1/28 за январь 1923 г. работе «Финансовые перспективы профессиональных союзов» предлагает следующее, распределение союзных расходов: 40% на содержание личного состава, 10% на административные расходы и 50% на организационные, культурные и проч.

Нет нужды доказывать, что достижение таких норм в наших союзах должно будет знаменовать собой значительный успех. И нашим союзам необходимо в настоящее время строго заняться пересмотром и оздоровлением своего расхода.

Фонды и кассы.

Фонды.

При анализе роли и значения фондов в современной политике и практике профдвижения необходимо раньше всего ответить на вопрос: каково практическое назначение фондов и их «финансовая природа»?

Фонды представляют те специальные сбережения, кои образуются, главным образом, из определенных частей (‰‰) основной союзной доходной статьи, — членского взноса, — и из других случайных специальных поступлений. Фонды предназначаются для финансирования определенных союзных расходов, вызываемых той или иной определенной отраслью союзной деятельности. Фонды предполагают возможность наступления чрезвычайных обстоятельств («черных дней»), когда потребуются усиленные расходы в той отрасли союзной работы, для коей они предназначаются. Фонды призваны сохранять в неприкосновенности материальные средства союзов для подобных чрезвычайных и затруднительных моментов. Самым характерным «чистым» видом фондов, в этом отношении, является стачечный фонд: каждое отдельное стачечное выступление является чрезвычайным обстоятельством для выступающего коллектива и руководящего им союза. Цепь отдельных выступлений в общесоюзной деятельности может иногда, в общем своем итоге, составить длительный, даже непрерывный «стаечный поток», но и в этих случаях совершенно невозможно заранее предусмотреть размеры и длительность стачечной волны. Все это подтверждает характер «чрезвычайности», исключаящей возможность заблаговременно рассчитать и планомерно распределить с большей или меньшей точностью предполагаемые расходы по стачечной борьбе. Отсюда возникает необходимость постоянно иметь некоторый минимум сбережений на тот начальный период борьбы, в течение которого союз сумеет мобилизовать приток должного подкрепления. Этот минимум должен быть установлен: 1) по тем данным, какие указывает максимальный подъем ста-

ческой борьбы как по числу участников, так и по длительности ее и 2) по данным о том сроке, какой требуется для мобилизации и привлечения новых средств. За основу в вычислениях необходимо брать возможно максимальные сроки и максимальную интенсивность борьбы, устанавливаемые по статистическим данным, в целях наибольшей предусмотрительности и подготовленности союзной организации к борьбе. Если рассчитать, что нужно будет субсидировать стачку в течение «А» дней, с числом участников в «В» и выдачей каждому участнику в день по «С» рублей, то необходимый минимум составит произведение из АВС. Имея такой минимум, союз имеет обоснованный «мобилизационный» план и определенный материально-технический резерв.

На ряду с этим необходимо установить также среднюю интенсивность обычного стачечного потока, так сказать, интенсивность текущей повседневной стачечной борьбы, руководимой союзом. Ежедневная потребность в средствах в этой части выразится в произведении АС, где «А» означает среднее число участников в борьбе, а «С» — сумму ежедневной поддержки каждому отдельному бастующему. В месяц, таким образом, потребуется 30 АС. Разделив это произведение на тот знаменатель, который нами был указан при определении размера членского вноса (см. ниже), получим тот %, ту долю общего членского вноса, какие должны быть отнесены на стачечный фонд. Там же, где запасный минимум не покрыт и необходимо его дополнить, указанный % должен быть соответственно повышен. В этом последнем случае приходится сообразовываться с тем сроком, в течение которого намереваются собрать необходимый минимум, исходя при этом из платежеспособности членов и финансового состояния союза. Таким образом, то, что называют одним термином «стаечный фонд», составляет в сущности две разнородные части, даже — разновидности по своему финансовому значению: неприкосновенную часть на «черные дни» и часть для текущих повседневных расходов. Последняя часть, в сущности, представляет собой лишь выделение и фиксирование определенной доли из общесоюзного расхода (расходной сметы) и бронировку для финансирования этого расхода определенной части союзного дохода (союзной доходной сметы). Здесь нет, в сущности, элементов фонда, в смысле данной выше характеристики. И, конечно, было бы непростительной ошибкой, в отношении этой части, уклониться от бронировки доли союзных средств по причинам общефинансовых затруднений. Если финансовые затруднения могут с натяжкой служить основанием к удлинению (отнюдь — не отдалению) срока образования минимума сбережений, то впредь нельзя ни на один момент воздерживаться от текущего финансирования текущей борьбы и т. д. То, что принято называть фондом для культурно-просветит.

целей, оказания помощи, в сущности представляет собой, по тем же соображениям, бронированное финансирование выделенных из общего бюджета статей союзного расхода, выделение особой прихода-расходной сметы для указанных отраслей союзной деятельности. К фондам, как уже было указано, не относятся такие единовременные поступления, как поступления в пользу голодающих, мобилизованных и т. п., где роль союзной организации, в сущности, сводится к одному лишь посредничеству между членами союза и нуждающимися в помощи, где мы имеем не фонды или специальные капиталы, а лишь своего рода переходящие суммы. Анализ фондов вскрывает, таким образом, разные составные части их, имеющие разное практическое значение и требующие разного подхода при их практическом осуществлении. Этот анализ приводит к выводу, что накопление сбережений и выделение в особую категорию по финансированию той или иной отрасли союзной деятельности будут практически целесообразны лишь до тех пор, пока эта отрасль союзной работы имеет весьма существенное значение, пока руководящий аппарат союзной организации и сама постановка союзной финансовой деятельности еще слабы и они не гарантируют возможности нерационального использования средств для второстепенных или даже третьестепенных нужд, и ставят, таким образом, под угрозу и в затруднительное положение работу первостепенной важности, если не будет проведено такое бронирование средств. В этом отношении прав, конечно, П. Колокольников, указывая в своей работе «Профессиональное движение в России», что гораздо проще и целесообразнее, если все регулярные поступления союзов, за вычетом текущих расходов, будут поступать *в один неделимый капитал*, расходование которого предоставляется руководящим органам союза без деления на фонды, разные капиталы и проч. Но, как указывает П. Колокольников, это является целесообразным и допустимым лишь при наличии серьезной и вдумчивой финансовой политики, — расчетливого и умелого ведения союзного «хозяйства».

Из данного анализа следует и второй вывод, что когда союзы получают возможность пользоваться другими источниками, гарантирующими возможность реализации соответствующих расходов, или когда возможность таких расходов вообще исключается, отпадает также необходимость в фондах и в специальных суммах для подобных расходов. Это обстоятельство послужило одним из главных оснований упразднения фондов на II Съезде союзов.

II Съезд, учитывая обстановку, в которой работали тогда наши союзы, считал, что при Советской власти не нужны союзам стачечные фонды, так как стачка здесь теряет свое значение. Стачка уступает свое место таким способам защиты прав и инте-

ресов членов союзов и таким мерам предупреждения и разрешения конфликтов работников с предприятием, как коллективный договор, заключаемый профессиональным союзом и обязательный для договаривающихся сторон, как разбор конфликтов союзом (исключительно им или при его ближайшем активном участии) с обязательным для обеих сторон решением, и т. п., не говоря уже о самом существенном, но вместе с тем и очевидном, что основные права и интересы рабочего класса гарантируются диктатурой этого класса, и что декретирование и осуществление этих прав проходит при деятельном участии самих же профсоюзов.

Таким же образом обстояло и в отношении культработы. Государство широко субсидировало союзную работу вообще и культработу в частности. Гарантия возможности выполнить работу с финансовой стороны заключалась именно в этом субсидировании.

И, наконец, третий практический вывод. Если совершенно очевидно, что берегаемые на черный день суммы явятся лишь каплей в море, и рассчитывать на их реальное значение совершенно не приходится, то необходимо изыскивать другие источники, гарантирующие возможность осуществления союзной деятельности, «фонды же — ни к чему!» Такая оценка фондов (со стороны узкофинансовой, прикладной) проявилась в выступлениях представителей некоторых стран на I Конгрессе Профинтерна (см. стенографический отчет, «Бюллетень» № 13, стр. 5).

Приведенные выводы по существу своему бесспорны, но лишь при наличии определенных предпосылок. И естественно, что при переходе к анализу практики сегодняшнего дня необходимо раньше всего определить, имеются ли в практике эти предпосылки. Нужно совершенно определенно сказать, что именно наша практика таких предпосылок не дает, но, наоборот, она приводит к обратному заключению.

Действительно, у нас еще нет пока правильной финансовой политики, нет рационально-построенного местного союзного бюджета, нет надлежащего аппарата, т. е. нет как раз тех необходимых предпосылок, на основании коих построен первый из приведенных выводов. Наоборот, в этом отношении, за последние годы, когда вопросы финансов совершенно игнорировались, в союзной практической деятельности выработался особенно беззаботный (если не легкомысленный) подход к этой стороне союзной деятельности. В настоящее время, поэтому, необходима сугубая осторожность, осмотрительность и жесткость в сфере финансовой деятельности союзов.

Отпали предпосылки также и второго вывода: союзы переходят на строгий «хозрасчет», на собственное содержание. Правда, союзы не отказываются от субсидий пролетарской власти,

но эти субсидии впредь должны быть исключениями, только поддержкой, а не особой системой и постоянным источником союзного финансирования. Относительно того факта, что, в условиях новой союзной политики, в союзном расходе будет такая расходная статья, как расходы на стачечную борьбу, сомневаться не приходится; вопрос может существовать лишь в отношении масштаба и размеров этого расхода, но не самого наличия его.

И, наконец, нет никаких оснований к предварительному отрицанию значения накопления фондов и образования некоторого минимума сбережений для стачечной борьбы (третий вывод). Наоборот, при настоящем экономическом положении и при настоящих взаимоотношениях между профсоюзами и органами управления крупной промышленностью, остающейся в руках пролетарского государства, сбережения должны будут обслуживать главным образом, если не исключительно, борьбу с частными предпринимателями, и не нужно доказывать, что сбережения должны будут составить и составят весьма серьезное подспорье для союзов.

Вывод совершенно ясен. Дифференциация союзного бюджета с выделением из него известных «боевых» и «ударных» статей, а также образование известных сбережений в виде специальных фондов являются в настоящее время, при нынешних условиях и обстановке союзной работы, насущной необходимостью. Финансовые затруднения, из-за отсутствия у союзов достаточных поступлений, могут служить основанием лишь к медленному темпу образования фондов, могут влиять на размеры сумм, выделяемых по «боевым» статьям, но не могут и не должны служить поводом к игнорированию или отказу от образования фондов и от выделений специальных ассигнований.

Таково значение фондов в финансовой практике при разборе их с точки зрения практической, узкоприкладной, и таковы практические выводы по вопросу об их образовании.

Не менее важно значение образования фондов и с точки зрения организационных задач союзов. Выделение той или иной отрасли союзной деятельности в союзном бюджете подчеркивает значение ее и фиксирует внимание членов на ее повседневном, наиболее понятном для массовика, материальном выражении. Движение сумм по выделенной статье показывает размеры оказываемой реальной помощи и поддержки при стачке, в культурно-просветительной работе и т. п. Состояние сумм по ней показывает степень обеспеченности и подготовленности союзной организации к защите интересов членов союзов. Чем больше коллектив, тем крепче организация; чем мощнее организация, тем больше стойкость и уверенность в ней каждого отдельного члена и тем крепче и дороже для него связь с своей организацией. Фонды в этом отношении способны служить ма-

териальным выразителем этой мощности и играть в некоторой степени роль объединяющего фактора, подчеркивающего товарищескую солидарность и побуждающего к активности. Поучительны в этом отношении дебаты на Конгрессе Красного Профинтерна по вопросу о фондах (при обсуждении устава Профинтерна), в частности следующая цитата из речи тов. Лозовского: «Когда я формулировал этот абзац, у меня была мысль создать какой-нибудь фонд, чтобы ярче подчеркнуть нашу солидарность. Боевой фонд имеет практическое значение не в том смысле, что во время стачек мы можем подать помощь. Если бы у меня был хоть один процент иллюзий на этот счет, я не стал бы создавать проекта о создании фонда. Его назначение показать, что Красный Профинтерн чутко относится ко всякому революционному движению и приходит к нему на помощь». («Бюллетень» № 13, стр. 5. Стенографический отчет I Конгресса Красного Профинтерна). Организационное значение фондов подчеркивает также и февральский пленум ВЦСПС 1922 г., говоря, что «особые фонды ни в коем случае не следует рассматривать исключительно с точки зрения обеспечения материальных нужд рабочего класса. Фонды могут служить особой формой укрепления связи масс членов со своим союзом». В этом отношении фонды были совершенно не нужны в первый период после Октябрьской революции, а такие фонды, как стачечный, определенно не соответствовали общему направлению союзной деятельности того периода. Отмена фондов была вполне своевременна и правильна. И в наших условиях, организующая роль фондов, в смысле фактора, укрепляющего связь масс с союзом, остается довольно незначительной, ибо объединение масс и связь их с союзом выросли и крепнут в связи с ходом самой пролетарской революции и поставленными последней перед рабочим классом проблемами. Это доказала проводимая и уже проведенная во многих местах перерегистрация. Но нельзя отрицать организационного значения фондов и в том, что они подчеркивают новое направление профсоюзной политики. Последняя устанавливает, что «одной из самых главных задач профсоюзов является отныне всесторонняя и всемерная защита классовых интересов пролетариата в его борьбе с капиталом». Очевидно, отсюда, что союзы должны принять все меры к вынесению в своих действиях и прокламированию в массах этой новой своей задачи, перестраивая свой аппарат применительно к ней, указывая значение методов и средств в этой борьбе; союзам надлежит провести в этих целях определенную организационно-агитационную кампанию. И особенно необходимо это в наших условиях, при учете того представления, которое в период нашей революции созрело в широких массах относительно стачки — одного из наиболее ярких средств экономической классовой борьбы. В представлениях широких масс

членов союзов создавалась уверенность, что стачка не только не нужна, но и недопустима *при всяких условиях*, даже запрещена.

Восстановление в союзной практике стачечного фонда при таких условиях наглядно показывает, что стачечная борьба может в известных случаях иметь место, что к ней союз должен быть готов.

Восстановление фонда материальной помощи, в особенности из добровольных отчислений и обложений, подчеркивает товарищескую солидарность и усиление внимания к союзной работе в сфере обслуживания непосредственных нужд отдельных членов союза.

Может ли факт образования фондов оказать отрицательное влияние на организационную работу союзов? Некоторые единичные товарищи усматривают в фондах элемент провоцирования рабочих на забастовки и угрозу нормальному ходу работ на государственных предприятиях. Эти опасения неосновательны и они говорят лишь о неправильном подходе товарищей к вопросу.

Необоснованность подобных опасений вытекает не столько из того обстоятельства, что суммы наших фондов слишком незначительны (там, где они уже имеются), сколько из того факта, что рабочие и члены союзов прекрасно знают силу и степень влияния союзов на органы управления крупной промышленностью, остающейся в руках пролетарской власти. Члены союзов прекрасно знают, что последние обладают достаточными средствами воздействия на госхозорганы помимо прямой борьбы, которая является наикрайнейшим средством. Союзная практика каждого дня богата достаточным числом наглядных фактов, выявляющих степень и силу этого влияния. И задача союзных организаций заключается в том, чтобы не отказываться от фондов из-за этого «страха», а направить все свое внимание на уяснение и разъяснение членам, когда стачечная борьба и открытое выступление своевременны и уместны и когда они недопустимы. Фонды — суть лишь средство для осуществления определенного задания. Сами по себе они не плохи и не хороши, а их роль и значение выясняются тогда и в зависимости от того, как они будут употреблены, для чего и при каких условиях. На эту последнюю сторону и надлежит направить внимание. В этом случае станет ясно, почему проводится централизация стачечного фонда, требование санкций ГСНС или ЦК союза при распоряжении фондами. Здесь, наряду с соблюдением общего принципа централизации касс, учитывается также та обстановка и те условия, в коих могут возникнуть попытки к выступлению.

V Съезд Профессиональных Союзов, подтвердив решения февральского Пленума по вопросу о фондах, признал целе-

сообразным образование фондов четырех видов: стачечного, культурного, взаимопомощи и временного фонда помощи безработным. Фонды эти по постановлению V Съезда могут организовываться на следующих основаниях:

«Указанные фонды могут образоваться как из добровольных взносов и отчислений членов союзов, специальных поступлений, так и из союзных средств. Отчисление из союзных средств в тот или иной фонд допускается лишь после того, как выполнены все финансовые обязательства перед высшими союзными организациями.

Кассы фондов должны быть сосредоточены исключительно при органах губотдела союза и ЦК союзов и отделений. При межсоюзных органах может быть организован лишь культурный фонд.

Расходование средств стачечного фонда производится губотделом соответствующего союза по инструкции своего ЦК. За ЦК остается верховное право распоряжения средствами фонда. В случае необходимости, ЦК имеет право снимать часть фондов с одних районов, пополняя фонд других. Стачечный фонд не может быть израсходован ни на какие нужды. Средства культурного фонда могут быть использованы на другие нужды лишь по постановлению съездов или конференций, с санкции соответствующей высшей профорганизации.

Образование фондов или касс взаимопомощи допускается исключительно из взносов и отчислений членов союзов, а равно и специальных поступлений. Союзы, по постановлению своих всероссийских съездов, имеют право создавать центральные фонды во всероссийском масштабе. При создании центрального фонда все местные фонды сливаются с единым фондом. Вполне допустима при существовании фонда взаимопомощи организация касс взаимопомощи», (п.п. 47—50 резол. V Съезда по организационному вопросу).

В этой практической директиве обращает внимание следующее: 1) Организация фондов по производственному признаку. Образование фондов при межсоюзных организациях допускается лишь для культурной, как не имеющей узко-производственного и профессионального характера.

2) Ясно выраженная централизация стачечных фондов в масштабе всероссийского производственного объединения, что обуславливается организационным строением союзов по производственному принципу и требованием единства руководства экономическими выступлениями.

3) Строгая специализация назначения стачечного фонда, между тем как культфонд может быть использован для других целей. Это объясняется исключительным значением в продвижении стачечных фондов, предназначенных для поддержания экономической борьбы.

4) Возможность образования централизованных фондов, при проведении которых происходит механическая централизация всех местных фондов. Последнее объясняется проводимым принципом организационного строительства по производствам

и 5) Допустимость параллельного существования фонда и кассы взаимопомощи, что объясняется разным значением и характером кассы и фонда (об этом особо).

Рассмотрение фондов, политики и практики их, приводит к совершенно определенному выводу. Фонды являются частью обще-финансовой и финансово-организационной деятельности союзов, и, поэтому, разрешение вопросов о них должно быть в строгом соответствии с обще-организационными принципами и, в частности, с общим направлением и политикой финансовой деятельности. По отношению к фондам надлежит придерживаться и соблюдать те же общие правила и положения, какие устанавливаются по отношению к бюджету союзов, финансовым взаимоотношениям, учету и т. д., разумеется, с необходимыми частными коррективами и с необходимой дополнительной детализацией.

Как общее правило, средства фондов предназначаются для обслуживания членов союза и только их. Исключение однако составляет стачечный фонд, из которого помощь при стачке, руководимой союзом, должна оказываться всей бастующей массе, не отделяя членов союза от не-членов. Этого требует единство и сплоченность всех участников стачки и интересы полного «единства фронта» во время борьбы. При всех финансовых соображениях по стачечному фонду необходимо, поэтому, исходить и иметь в виду не только число членов союза, которые могут оказаться в состоянии стачки, но вообще число всех участников последней.

Кассы.

Фонды предназначаются для обслуживания всех членов союза и составляют неотъемлемую часть общей деятельности союзной организации. Средства, из коих образуются фонды, поступают или от всех членов (в порядке особого обложения членов или же в порядке выделения определенной доли общего членского взноса), или же поступают от случайных и специальных мероприятий (пожертвования, сборы, концерты и т. п.), доходы от которых составляют общее достояние всей союзной организации. Участие того или иного отдельного члена в фондах является, в силу такого положения, не добровольным актом данного члена, а обуславливается фактом вхождения его в профсоюз.

В ином положении оказываются кассы при союзах. Кассы образуются из определенных доходов, поступающих лишь от некоторой части (иногда весьма значительной) членов организации в порядке персонально-добровольного самообложения, и доходы эти предназначаются для образования капиталов в целях оказания участникам кассы известных видов помощи. Ясно, что не может быть кассы в отношении тех отраслей союзной работы, которые по сути своей касаются всех членов союза и являются основными в союзной работе, как, например, не может быть кассы по стачечной борьбе и т. п. Ясно также, что не может быть кассы для целей, противоречащих или не согласных с задачами и целями профдвижения. Кассы организуются для обслуживания отдельных членов по тем некоторым второстепенным отраслям союзной деятельности, которые по практическим и финансовым соображениям невозможно развивать, как обще-союзные и для всех без исключения членов.

Являясь, таким образом, частной организацией части членов, касса по самой своей природе должна быть децентрализована. Больше того, она имеет известную автономию, имеет свои выборные исполнительные органы (бюро, уполномоченных и т. п.), но состоит она при союзной организации и работает под общим руководством и наблюдением последней, придерживаясь основ и принципов профдвижения и руководясь ими в своей деятельности.

Раз кассы являются частными организациями части членов, а фонды имеют в виду всех членов союза, то возможно одновременное существование и кассы и фонда для одной и той же цели. Принципиально последнее положение подтверждено и V Съездом (в отношении кассы взаимопомощи).

Кассы взаимопомощи при профсоюзах резко отличаются от старых касс взаимопомощи, предшественниц профсоюзов. В то время, как в последних задачи взаимопомощи представляли собой конечную цель и задачу организации, в профдвижении виды взаимопомощи представляют собой лишь одну из входящих задач. И поэтому при организации при союзах касс взаимопомощи, необходимо строго следить за тем, чтобы кассы эти не отвлекли союза от его основного назначения и тем не создали вредных уклонов в ущерб обще-союзной работе. Гарантией предотвращения и предупреждения этого должно быть нахождение кассы при союзе под наблюдением исполнительного органа его и выделение для руководства и ведения дел кассы самостоятельного бюро. Для тех же целей и по той же причине следует придерживаться правила, что членами кассы могут быть только члены союза; в противном случае число членов союза уменьшится вследствие перехода их исключительно в кассы. Отступления от последнего правила

допустимы лишь при том условии, если вхождение в кассу будет служить толчком ко вхождению в союз. *)

Доходы кассы составляются главным образом, если не исключительно, из взносов участников кассы. Взносы применяются преимущественно в определенном проценте к заработку, хотя иногда устанавливается также и прогрессивно-подоходное обложение. Помимо того в кассу поступают разные случайные доходы (единовременные или периодические) как, например, штрафные, пожертвования и пр., если доходы эти специально предназначены на усиление средств кассы. Если суммы поступают не специально в кассу, хотя бы даже для тех же целей, какие ставит себе касса, то суммы используются союзом по своему усмотрению. Недопустимо при этом устанавливать обязательные отчисления для усиления средств кассы с целых коллективов (в частности путем отчислений по коллективным договорам), так как это противоречило бы характеру кассы, как организации лишь части членов профессионального союза.

Для кассы, как для органа союза, недопустимо заниматься торгово-промышленной деятельностью для извлечения доходов; также недопустимо превращение самой работы кассы в доходную статью. Отсюда следует считать несоответствующим назначению кассы взимание процентов за оказываемую материальную помощь при возвратной ссуде. Этим касса отличается от ссудо-сберегательных товариществ. Но со взиманием процентов не следует смешивать взывание пени за просрочки, взимание разных штрафных, а также требование возврата ссуды с перечислением по курсу дня возврата ссуды. В этих случаях касса имеет в виду воздействовать на недоимщиков и на неаккуратных своих членов и сохранить свои капиталы в их реальной (а не только номинальной) стоимости.

Взносы, поступившие в кассу (как и другие взносы в профсоюз), возврату членам при выходе их из кассы не подлежат.

При организации и распределении капиталов кассы надлежит исходить из следующих соображений:

1) Касса должна иметь определенную материальную базу, гарантирующую прочность существования кассы. Касса может начать свою деятельность, лишь имея эту базу, в противном случае неустойчивость и непрочность кассы подорвет доверие к ней. Эта база — более или менее прочная и устойчивая — выражается в основном капитале кассы.

*) Последнее нашло свое выражение в следующем пункте резолюции III Сессии ВЦСПС (V созыва) по организационному вопросу: «Возникший в некоторых организациях вопрос о приеме членов кассы не-членов союза надо рассматривать исключительно с точки зрения возможности привлечения в союз отсталой части пролетариата, до сего времени, по каким либо причинам, стоящей вне союза. Поэтому вполне допустим прием в члены кассы рабочих и служащих и не-членов союза».

2) Сверх основного капитала касса имеет запасные и резервные капиталы, позволяющие расширять и углублять работу и представляющие источник покрытия возможных дефицитов и т. п.

3) Касса имеет свои оборотные капиталы, которыми касса, главным образом, оперирует в своей текущей деятельности.

4) Особые суммы выделяются на выдачи безвозвратных ссуд и пособий. Размер этих сумм должен быть строго взвешен и определен, дабы не подорвать мощи кассы нерасчетливым и неосторожным расхождением ее капиталов.

Распределение капиталов кассы по указанным видам определяется уставом кассы.

Между членами кассы и кассой существует строго персональная связь, и поэтому, казалось бы, что с выходом члена из союза и переходом в другой союз, член теряет связь с своей кассой и может вступить в кассу второго союза лишь на правах вновь поступающего и без зачета стажа. Практически это имеет большое значение в отношении получения пособий и т. п. Следует признать более правильным, что переход из одной кассы в другую при переходе из одного союза в другой не должен прерывать стажа, и переходящий член в соответствии с этим нового вступительного взноса не должен делать. *)

Расходные операции кассы.

Кассы должны придерживаться в своей оперативной деятельности определенного плана и известных обязательных правил.

В первую очередь следует установить за правило, что оказание помощи должно быть строго соразмерено с финансовыми ресурсами кассы. Последнее диктует необходимость соблюдения сугубой расчетливости при установлении размеров отдельных пособий и в особенности безвозвратных, требует проявления особой осмотрительности при установлении очередности и степени нуждаемости члена и обуславливает необходимость выдачи только целевых пособий, пособий с определенным назначением. Размер пособий должен сообразоваться со степенью нуждаемости, в силу чего семейный получает больше холостого и пр.

Особо в этом отношении стоит вопрос о варьировании размера пособий в зависимости от размера тех взносов, которые де-

*) Такой порядок больше отвечает принципу единства всего профессионального движения и подсобному значению касс в профессиональном движении. Эту точку зрения проводит и последняя сессия ВЦПС (III сессия V созыва) в своей резолюции по организационному вопросу, но практически предлагает проводить такой порядок «путем соглашений между кассами взаимопомощи данной местности или отрасли производства» (п. 13.)

лались членом. В принципе казалось бы, что пособия определяются только нуждаемостью, и в этом отношении должно быть проведено полное равенство (на определенную нужду — определенный размер пособия). На практике последнее вызвало бы отлив из кассы наиболее хорошо зарабатывающих членов, так как эта категория реже прибегает к помощи кассы и уровень ее потребностей держится на несколько большей высоте в сравнении со всей гущей членов. Это обстоятельство должно быть учтено в практической работе руководителями кассы.

Возвратные ссуды следует давать по возможности на более короткие сроки, что должно способствовать более интенсивной циркуляции средств кассы и обслуживанию большого контингента членов ее.

Помощь из кассы может оказываться лишь тем членам ее, которые имеют известный стаж пребывания в кассе (несколько месяцев). Этим касса предохраняется от наплыва недобросовестных или неорганизованных членов, поступающих лишь для получения того или иного пособия и выступающих на завтра же после получения такового.

Что касается вопроса, в каком виде оказывается помощь, в виде ли денежного пособия или предоставления определенных предметов в натуре, то решение должно приниматься в зависимости от практической целесообразности. Более рациональной следует считать организацию помощи в массовом масштабе, как, напим., организацию столовых, общежитий, скидок при покупках и проч. При денежных же пособиях последние должны иметь целевое назначение.

В заключении естественно возникает вопрос, что целесообразнее и желательнее иметь, кассу или фонд. Ответ следует дать в зависимости от степени организованности членов и их активности. Больше соответствует характеру профессиональной массовой организации система фондов, имеющая в виду весь коллектив, а не отдельные группы и части его. Организация касс представляет известный компромисс в том смысле, что союзная организация, не имея возможности по практическим причинам взять на себя обслуживание членов в некоторых второстепенных отраслях, предоставляет самим членам организовываться для удовлетворения этих нужд при участии и содействии союза. Существование кассы, а не фонда, будет в силу этого резонным там и до тех пор, пока кассы обнимают лишь небольшую часть членов. В тех же случаях, когда кассы обслуживают подавляющее большинство членов, очевидно, целесообразнее будет включить функции кассы в общую сеть союзной работы с сохранением установленного добровольного взноса, т.-е. перейти к системе фондов. Но вопрос этот должен разрешаться не в узком кругу данной отдельной ячейки, а в мас-

штабе губотдела. При положительном решении губотдела о превращении касс в фонд, последний централизуется при губотделе, а филиалы кассы, где они имеются, ликвидируются.

При всяких условиях и во всяком случае необходимо всегда иметь в виду, что вопросы о существовании фондов и касс всегда следует рассматривать с точки зрения экономической и общепрофессиональной политики профессиональных союзов и из нее исходить при решении этих вопросов.

СОУНБ им. В. Г. Белинского
<http://book.uraic.ru/>

Финансовые взаимоотношения профессиональных союзов.

Централизация касс. Определение и содержание ее.

Финансовые взаимоотношения профессиональных союзов, т.-е. взаимоотношения, возникающие между профессиональными союзами на почве деятельности их по изысканию и расходованию, управлению и распределению союзных средств, определяются политикой профессионального движения в области организационного строительства и являются практическим выражением в материальной форме организационной связи союзных органов. Организационное же строительство, рост и развитие его, в свою очередь, обуславливаются ростом и развитием самого профдвижения, им определяются и его характеризуют. Финансовые взаимоотношения, поэтому, отражают, как в зеркале, развитие самого профдвижения; и отдельные этапы этих взаимоотношений характеризуют степень развития самого профдвижения. Вот почему разбор и изучение финансовых взаимоотношений органов профессионального движения, помимо своего узкоприкладного и практического значения, приобретает также общий интерес и общее значение.

Историческое развитие профессиональных союзов и их организационных форм в грубо-схематических чертах может быть представлено в следующем виде. Сознавший свои классовые интересы местный коллектив рабочих ищет общения сначала с наиболее родственными ему по занятию (профессии) коллективами. В первой стадии зарождения современных профсоюзов это вылилось в цеховщину и объединение по профессиональному признаку, сначала в узко-местном масштабе города, а затем масштаб расширяется территориально. На почве общности многих интересов «профессиональные», цеховые организации вступают в тесные взаимоотношения — зародыши и основа будущих межсоюзных организаций. Развитие капитализма и концентрация в предприятии (на заводе, фабрике и т. д.) многих рабочих разных профессий, необходимость выступления сплоченным коллективом и единым фронтом всех заня-

тых в предприятии работников — делают необходимым переход к строению органов профессионального движения по производственному принципу, и обуславливают — переход к форме: «одно предприятие — один союз». Последнее усугубляет, с одной стороны, общность интересов разных производственных союзов и укрепляет базу межсоюзных организаций; с другой же стороны, быстрое развитие хозяйственного оборота, быстрота общения и связи и взаимная зависимость отдельных звеньев (предприятий) в каждой отдельной отрасли промышленности стирают территориальные границы и усиливают общение однородных производственных организаций и объединение их в единые национальные производственные союзы. Таким образом, профессиональное движение разных государств приходит к преобладающей в настоящее время схеме организационного строения профессиональных союзов в виде национальных производственных объединений с централизацией в большей или меньшей мере деятельности объединяемых организаций и сети местных (территориальных) межсоюзных объединений, возглавляемой высшим национальным межсоюзным органом, руководящим всем профдвижением в обще-государственном масштабе. Общие контуры организационного строения, следовательно, будут следующие.

Во главе всего профдвижения отдельной страны стоит высший общесоюзный центральный орган, руководящий всем движением в масштабе страны. Он опирается с одной стороны на общегосударственные производственные объединения, разветвленные в сеть местных органов, и с другой стороны на межсоюзные центры (в местном масштабе), объединяющие местные производственные организации. Как местные межсоюзные центры, так и местные производственные организации, разветвляются по территориальному масштабу работы на другие низшие, им подведомственные организации, и образуют более или менее развитую сеть союзных органов, основу которой представляют низшие союзные производственные ячейки в предприятиях. В российском профдвижении высшим органом является ВЦСПС, высшими производственными объединениями — ЦК производственных союзов, местными общесоюзными органами (последовательно) — губпрофсоветы, бюро и секретариаты, местными органами производственных объединений — губотделы, отделения, местные ячейки (завкомы, фабкомы, месткомы и т. п.).

В общей цепи союзного строительства организации находятся в известной взаимозависимости и подчиненности низших органов — высшим, производственных организаций — межсоюзным и т. д. Существует, таким образом, более или менее развитая система взаимоотношений, взаимно-переплетающихся связей, благодаря чему цепь крепнет в мощное единое

целое, в сплоченный пролетарский фронт. И здесь является основой централизация (в большей ли, в меньшей ли степени) руководства движением в обще-национальном, обще-союзном масштабе. Централизация находится в различных стадиях в разных странах, что обуславливается состоянием развития профдвижения данной страны. Состояние и степень централизации служит в известной степени показателем роста профдвижения, — и с ростом последнего проявляет тенденцию к усилению. Необходимо подчеркнуть при этом, что речь идет о централизации руководства в общем масштабе, а не о жестком опекунстве и своего рода диктатуре сверху, распространяющейся на все мелочи деятельности ниже-стоящих союзных организаций.

Вот эти общие штрихи, намеченные организационные контуры являются определяющими и в отношении финансовых взаимоотношений союзных организаций, в отношении союзных средств — базы материального осуществления союзной работы и воплощения ее в жизнь.

В самых общих чертах историческими формами финансовых взаимоотношений являются: сперва полная обособленность и самостоятельность каждой отдельной союзной организации в распоряжении и использовании *«своих»* средств и в удовлетворении *«своих»* нужд. Следующая форма — известная связь с межсоюзной и вышестоящей производственной организацией. Устанавливаются отчисления последней определенной доли своих поступлений с правом самостоятельного распоряжения остальной частью. — Дальнейшая форма — централизация касс в вышестоящем органе, с полным подчинением в отношении финансовой деятельности низшей союзной организации — высшей. Этой высшей организацией может быть или высшая производственная организация (как губотдел по отношению к отделению), и в этом случае централизация будет по производственному принципу, или данной высшей организацией будет местный межсоюзный орган (Совет по отношению к губотделу) и тогда централизация будет по территориальному признаку. Развитие союзного строительства по производственному признаку обуславливает развитие и целесообразность первого типа централизации касс по производственному принципу.

Но пойдет ли централизация касс по первому или второму пути (к чему мы еще вернемся), она ведет к высшей форме в настоящий период рабочего движения — к централизации касс в общесоюзном, общегосударственном масштабе. Мы подчеркиваем, что это является высшей формой в *настоящей стадии* развития международного рабочего движения, так как программой — максимум, как уже было указано, является мощный международный Интернационал профдвижения — руководитель профдвижения во всемирном масштабе.

Не останавливаясь на анализе исторических форм, сосредоточим внимание на изучении финансовых взаимоотношений союзных организаций в настоящей их стадии, в основе коих лежит принцип централизации касс с указанными общими характерными чертами ее и намеченной тенденцией развития.

Централизация кассы союзного объединения (производственного или обще-союзного) предполагает, что все средства всех органов данного объединения надлежит рассматривать, не как принадлежащие той или иной отдельной из входящих в объединение организаций, а как принадлежащие всему организованному в данном объединении пролетариату. «Общесоюзная касса» при таких условиях означает общую сумму всех имеющихся во всех органах объединения средств. «Общесоюзная касса» находится в распоряжении высшего исполнительного органа объединения, который ведет учет средств, отпускает подведомственным организациям, по предварительно утвержденным им сметам, известные суммы, направляет и руководит всей финансовой деятельностью в масштабе всего объединения. При достижении централизации касс в масштабе общесоюзном, касса находится в распоряжении высшего союзного центра страны, коему подчинены в отношении своих финансов все союзные организации страны.

При централизации касс несущественно, где именно находятся средства — в центре ли или на местах. Единство кассы вовсе не означает единую кассу, и централизация кассы вовсе не предполагает обязательной фактической концентрации средств в центре. Устанавливается лишь система взаимных расчетов и централизованного учета и управления финансами, при которых центр всегда знает местонахождение и точную сумму средств и может дать свободным капиталам направление и назначение по своему усмотрению. Центр также определяет и устанавливает местонахождение капитала. Отсюда следует, что вовсе нет надобности в том, чтобы нижестоящие союзные организации препровождали все поступающие к ним суммы вышшим — централизующим кассу организациям и затем обратно получали от последних же нужные суммы по сметам. Ассигнованные по сметам суммы остаются на местах, а пересылается лишь имеющаяся сверх сметы часть поступивших взносов; но и оставляемая сумма считается поступившей в объединяющий орган, а не как взнос от членов в пользу данной местной организации. И, поэтому, естественно, что распоряжается средствами исполнительный орган объединения. В пределах имеющихся у него возможностей и средств, он ассигновывает каждому своему ответвлению именно столько, сколько требуется для надлежащей постановки и развития работы, соображаясь только с последним и совершенно независимо от поступивших от данного ответвления сумм. Подчеркиваем, что сред-

ства распределяются безотносительно к тому, какие суммы поступают от отдельных организаций объединения, и вне определенной зафиксированной пропорции от их доходности, а исключительно учитывая интересы и задачи выполнения ближайшей программы работ. Этим именно отличаются взаимоотношения при централизации касс от взаимоотношений при системе взносов или отчислений низшей союзной организации — высшей. В последнем случае, членский взнос уже при своем первоначальном поступлении в союзную кассу состоит из двух частей, размеры коих определены союзным уставом или соответствующим постановлением. Одна часть вносится членом для данной союзной организации, в которой член непосредственно состоит, а другая часть для пересылки высшему союзному органу. Каждая из этих союзных организаций автономна в пределах своей части поступления, распоряжается ею по своему усмотрению, рассчитывает свою работу применительно к «своим» средствам и т. п. Здесь не взнос или отчисление одной союзной организации другой, а передача первой организацией (низшей) соответствующей части общего взноса поступившей от члена для второй (высшей) организации. При централизации же кассы, член делает свой взнос в общесоюзную кассу (через свою ячейку), и поступившая сумма считается при надлежностью всего объединения. На практике может быть установлен порядок, при котором высший орган (съезд, исполком и т. д.) объединения и при централизации касс заранее авансирует свои отделения, т. е. предоставляет им право использовать для текущих расходов, без своей предварительной санкции, известную часть поступающих к ним сумм в счет смет, представляемых в дальнейшем. Это вопрос лишь технической целесообразности; но не твердого фиксирования сумм для расходов. За высшим органом объединения остается его безусловное право последующего контроля и перераспределения сумм. В распоряжении отделений центральный орган оставляет поэтому в таких случаях суммы меньшие тех, которые им потребуются, и этим сохраняет за собой полностью руководство и управление финансами, возможность надлежащего и целесообразного перераспределения между организациями поступающих сумм. Именно из этих соображений и целей в распоряжении центра, при установлении подобного порядка авансирования местных филиалов его, оставляется значительная доля поступлений и большой процент их, и впредь, конечно, не из соображений и целей накопления при нем (центре) сбережений и капиталов. Подтверждением изложенных положений служит постановление II съезда профсоюзов. Последний, установив централизацию касс в масштабе всерос. производственного объединения, оставлял, однако, в кассе губотделов 50% всех поступлений. Правда, съезд не подчеркнул, что они являют-

ся авансовым кредитом, что вызвало ряд недоразумений и вопросов на практике, но это видно из всей схемы взаимоотношений и из всей сущности резолюции по организационному вопросу. И поэтому те организации (губотделы), которые обращались в ВЦСПС с ходатайствами об изменении указанных процентов в сторону понижения размера пересылаемых в ЦК средств, выявляли лишь свое непонимание сущности централизации. Эти ходатайства должны были оставляться ВЦСПС в принципе без удовлетворения и, вообще, не имели никакого практического значения, так как, сохраняя общую схему финансовых взаимоотношений, центр объединения всегда может и должен, по мере надобности, субсидировать и финансировать объединяемые им организации. Предоставить же льготы и гарантии тому или иному филиалу, даже на тот случай, если это будет в ущерб общесоюзной кассе, общесоюзной работе объединения в целом, навряд ли целесообразно и допустимо. При исполнении работы надлежит исходить именно из интересов объединения в целом, а не той или иной отдельной организации, и работу в масштабе того или иного объединения, всегда следует ставить выше работы низшего местного органа, местной работы.

Данная характеристика и определение централизации касс исключают допустимость установления отдельными органами объединения дополнительных, специальных и т. п. взносов на «свои» нужды. Поскольку эти нужды вытекают из общих задач профессионального движения (а в противном случае для них вообще недопустимы никакие дополнительные обложения союзами своих членов), они являются «общими» нуждами всего объединения и должны удовлетворяться, как другие союзные расходы, из общесоюзной кассы, а не путем установления специальных местных обложений.

Данный анализ взаимоотношений при централизации кассы между центром и его отделениями дает ответ и на вопрос о том, кому принадлежат и в чьем распоряжении находятся капиталы, образовавшиеся в союзных организациях от их прошлой деятельности до реорганизации и централизации кассы: все свободные союзные суммы составляют «общесоюзную» кассу, независимо от времени их образования и от места их нахождения.

Как выше было указано, высшей формой финансовых взаимоотношений профессиональных союзов является централизация касс в общесоюзном, общегосударственном масштабе. Подход к последней совершается постепенно и может иметь двойное направление: или через централизацию касс в масштабе национального производственного объединения (по вертикали), или через централизацию касс в масштабе местных (областных, районных и т. п.) межсоюзных объединений (по горизонтали). Как уже указано было, развитию профессионального движения и его организационного строительства больше соответствует

первая форма — вертикальной централизации. Во всяком случае, одновременная централизация и по вертикали и по горизонтали невозможны и исключают одна другую. Это обстоятельство делает необходимым установить сферу влияния каждого объединения (производственного и межсоюзного) на подведомственную низшую союзную организацию, их компетенцию и права в отношении финансов. Это размежевание определяется, раньше всего, делением функций и прав в отношении управления и направления вообще деятельности союзных организаций, и в зависимости от общих условий и обстоятельств оно бывает различно. В отношении же союзных финансов надлежит принять за общее и основное правило, что органом, управляющим союзными финансами, является тот, при котором средства централизуются безотносительно от того, будет ли это высший производственный или местный межсоюзный центр. Местные союзные организации в отношении своих финансов подчинены тому центру, при котором средства централизуются, они обязаны придерживаться и проводить в своей работе устанавливаемую и диктуемую последним общую линию и финансовую политику. За тем же центральным органом (производственным или межсоюзным), который остается за пределами этой централизации, сохраняется лишь контроль и наблюдение за своими ответвлениями (в отношении их финансов), и, при несогласии с действиями централизующей средства организации, реагировать на это через высший всесоюзный национальный центр всего профессионального движения страны.

Таким образом, при централизации касс в масштабе общегосударственного производственного объединения, центральный исполнительный орган последнего управляет всей финансовой деятельностью всех органов объединения. Межсоюзные организации не должны нарушать общих планов, им проводимых, обязаны считаться в своих действиях по отношению к ответвлениям производственных объединений с существующими положениями и постановлениями исполкомов (ЦК и т. п.) этих производственных объединений. За межсоюзными организациями остаются лишь функции контроля и наблюдения за выполнением местными производственными союзными органами предписаний и постановлений исполкомов своих производственных союзов, и если эти директивы противоречат интересам местного профессионального движения или вообще нецелесообразны, то межсоюзные организации добиваются их отмены через высший общесоюзный орган.

Роль межсоюзных организаций в этом случае пассивная. Они не могут утверждать или отвергать сметы входящих в их состав местных органов производственного объединения, не могут менять назначения имеющихся у последних сумм. Больше того, межсоюзные органы в известной степени находятся

в положении подчинения центрам производственных объединений, поскольку они обязаны придерживаться и проводить постановления последних в отношении их органов в данном районе (подчеркиваем, что всюду речь идет только о финансовой деятельности союзов, ибо в обще-организационных отношениях здесь возможны разные вариации). При таких условиях межсоюзный орган не может, при последовательном проведении производственной централизации касс, устанавливать, например, особые дополнительные местные взносы, так как, устанавливая их, он может нарушить общую финансовую политику того или иного производственного союза. Это может встретить протест со стороны последнего, и протест этот может освободить членов этого союза от выполнения постановления межсоюзного органа. Конечно, это крайняя форма; более эластичным и гибким должно быть такое положение, когда в особых, исключительных случаях, по постановлению большинства профессионально организованных рабочих (съездов, собраний и т. п.) данного района, дополнительные специальные местные взносы и обложения допускались бы. Как ограничительный корректив, здесь рационально лишь требование санкции таких постановлений высшим национальным центром.

Еще более целесообразным и соответствующим принципу централизации касс и ее тенденциям было бы установление такого порядка, когда никакие изменения установленных взносов вообще не допускались бы, а высший союзный, общегосударственный орган отпускал бы средства и в переходный период к полной централизации из дополнительных сборов для субсидий. Сборы эти в свою очередь, он производил бы с исполкомов производственных союзов каждый раз в пропорциональном отношении к числу их членов в данном месте, или же он устанавливал бы заранее размер регулярных взносов в свою кассу, достаточный для того, чтобы иметь свободные суммы для оказания помощи местным союзным органам на случай их нужды в добавочных средствах. Но последнее фактически граничит с полной централизацией.

То положение, которое занимают межсоюзные организации при централизации касс по производственным объединениям, имеет место в отношении последних в том случае, если централизация проводится в горизонтальном направлении через межсоюзные органы. В этом случае межсоюзные органы являются активными руководителями, а ЦК производственных союзов играют пассивную роль. Общие же основания и положения о самих взаимоотношениях по их существу остаются одни и те же в обоих случаях.

При централизации союзной кассы по производственным объединениям, средства межсоюзных организаций также должны быть централизованы. Они централизуются при высшем меж-

союзном органе страны. Ему должны подчиняться, на изложенных основаниях о централизации касс, все областные, районные и местные межсоюзные организации, представлять ему свои сметы, финансироваться, и контролироваться им. Центр же получает средства от центральных органов производственных объединений в виде отчислений, как для своего собственного аппарата, так и для всех межсоюзных организаций страны. И здесь часто из практических и технических соображений может быть установлена передача отчисляемых сумм непосредственно в кассы местных межсоюзных организаций от подведомственных им местных отделов производственных союзов в виде известного процента доходов последних и в порядке *авансового кредита* на тех же основаниях, о которых говорилось выше. Поступления эти представляют авансовый взнос производственных союзов через свои филиалы общенациональному центру в лице его местных филиалов — межсоюзных организаций. Последние получают эти средства именно как авансовый кредит, а не как отчисления им самим; иначе, т.е. при последней системе отчислений, наряду с централизацией касс по производственным союзам существовали бы взаимно независимые, изолированные в своей финансовой деятельности в своих средствах межсоюзные организации, а это было бы совершенно не в интересах достижения в дальнейшем (через централизацию по производственным объединениям) общесоюзной общегосударственной централизации касс. Действительно, раз централизация касс по производственным объединениям рассматривается лишь, как подготовительный шаг к обще-союзной и общегосударственной централизации, то, естественно, следует наряду с ней подготавливать и тот аппарат, который, при достижении полной централизации, объединит финансы отдельных союзов (производственных) как в центре, так и на местах. И, когда единственным руководителем всей финансовой деятельностью всех союзных организаций станет центральный орган всего профессионального движения страны, централизация произойдет не снизу, а наоборот, сверху: полная централизация касс при общесоюзном центре страны повлечет за собой механическое подчинение этому центру всех средств всех местных союзных организаций, и подчинение это будет осуществлено через местные филиалы этого центра через местные межсоюзные органы. Эта централизация средств будет проводиться механически наподобие тому, как включение того или иного общегосударственно-производственного объединения в профессиональное движение влечет за собой механическое и обязательное вхождение всех его местных органов в местные межсоюзные организации. По этой причине является дезорганизующим и несоответствующим общей тенденции финансовой политики профессионального движения сепаратное проведение

централизации касс при себе отдельными местными межсоюзными организациями в стадии производственной централизации. Больше того, этот сепаратизм в корне противоречит всей финансовой политике, направленной к достижению действительной обще-союзной централизации касс.

Финансовые взаимоотношения межсоюзных организаций между собой, при существовании производственной централизации касс, должны быть построены по той же схеме, которая определяет взаимные отношения органов производственного объединения. Подготовительная работа к общегосударственной централизации идет в этом случае параллельно в производственных и в межсоюзных органах профессионального движения.

Для полноты анализа отметим, что при централизации средств в межсоюзных организациях должны, остаться изолированными в своей финансовой деятельности исполнительные комитеты производственных союзов. Последние должны в этих случаях получать свои средства в виде *отчислений* (в изложенном выше значении этого слова) от своих местных органов непосредственно или через местные межсоюзные органы. Более же выдержанным и в этом случае будет порядок, когда они получают эти средства от высшего центра профессионального движения страны, который, в свою очередь, получает средства от межсоюзных организаций.

Мы вскользь разбираем случай межсоюзной централизации касс, так как считаем, что организационное строение профдвижения должно идти по производственному принципу. Последнему должно соответствовать и строение финансовой деятельности по производственному принципу. Более отвечающим интересам профессионального движения является, поэтому, подход и подготовка к будущей общесоюзной централизации касс в масштабе страны через общегосударственные производственные союзы.

Основная предпосылка о том, что пути развития профессионального движения идут через производственную централизацию находит свое подтверждение в резолюциях последнего II конгресса Профинтерна от 19 ноября—2 декабря 1922 г. по организационному вопросу: «Задача сторонников Профинтерна — повести решительную борьбу против этого прикрытого корпоратизма, приносящего величайший вред борьбе рабочего класса за освобождение. Необходимо повести решительную борьбу за создание централизованных производственных объединений. Необходимо стремиться к концентрации средств и методов борьбы для рационального использования всех сил рабочего класса» (п. 18) и затем, в следующем 19 пункте резолюции: «На почве процветающего корпоративного эгоизма в рабочих массах разных стран возникло сильное движение к уничтожению корпоративных рамок и к со-

зданию единой организации. В основе своей это движение является здоровым протестом против расщепления рабочего класса на корпоративные тощие организации. В своем развитии это движение принимает в некоторых странах форму единого большого союза, имеющего единое правление, единую кассу с производственными секциями. Такая организационная форма, уничтожающая целиком союзы по производствам, является в данных условиях нецелесообразной и не отвечающей современным условиям классовой борьбы. Непосредственный переход от корпоративных союзов к единому большому союзу может привести к внутренним трениям среди революционных союзов и поэтому такие организационные шаги должны предприниматься с величайшей осторожностью. Важнейшая задача — это создание централизованных производственных союзов и централизованного общепрофессионального центра для каждой страны».

Развитие централизации касс.

Данный обзор финансовых взаимоотношений освещает всю практику российского профессионального движения в этой части союзной работы, разъясняет постановления и политику в области финансов Всероссийских съездов профессиональных союзов. За короткий срок своего бытия и интенсивной деятельности и исканий в период революции, русские профессиональные союзы быстрыми шагами преодолели вышенамеченные этапы развития.

В первые моменты русской революции стихийно появившиеся, как бы выросшие из-под земли и покрывшие густой сетью освобожденную страну, профессиональные союзы представляли собой конгломерат взаимно независимых, друг с другом не связанных, вполне самостоятельных организаций, но проникнутых стремлением и сознанием необходимости скорейшего объединения и сплочения в *единый* мощный союзный организм. Здесь, в сущности, выявилась наружу та классовая потенциальная сила и организационные стремления, которые давали о себе знать еще в периоды 1905—1906 г.г., а затем в период подпольного нелегального бытия, времен реакции и мрачного царизма, не имели возможности реализоваться, воплотиться в жизнь. Почва была подготовлена, и уже в первые моменты революции стали возникать местные межсоюзные организации, быстро установились связи между союзными организациями однородных профессий и производств, и стали вырисовываться контуры всероссийских производственных объединений. Процесс шел, правда, иногда несколько болезненно, приходилось преодолевать настроения узкого профессионализма, непривычки к дисциплинированному подчинению и инерцию сепаратизма.

Все это быстро сглаживалось и изживалось. В этой стадии даже связавшиеся между собой союзы в большинстве своем фактически не представляли собой сплоченных объединений, а представляли лишь механические соединения однородных, родственных организаций, еще не вполне выкристаллизовавшихся, еще не определившихся.

Третья конференция профессиональных союзов (июнь 1917 г.) намечает организационные пути. Резолюция по организационному вопросу говорит о необходимости «стремиться к возможно большей централизации руководства экономической борьбой и к централизации боевых фондов союзов». Конференция постановляет: «единство в руководстве экономической борьбой требует единства союзной кассы».

Эти постановления показывают, что значение союзных финансов для развития союзной деятельности конференцией правильно оценено, и вполне уместно подчеркнуто также положение, что финансовая политика определяется стоящими задачами и организационными перспективами. Но конференция фиксировала эти положения, как принцип. Союзный механизм лишь конструировался, наличные союзные организации были еще разрознены и слабы, союзные центры только возникали. Говорить при таких условиях о фактической централизации — значило бы заниматься абстракцией. И ясно поэтому, что даже соединенные уже союзные организации (подчеркиваем — соединенные, а не объединенные) оставались фактически соединениями автономных в значительной степени организаций. Финансовые взаимоотношения в этот период характеризуются установлением отчислений низших организаций высшим или в виде известных частей своих доходов, или (что еще более подчеркивает истинный смысл этих взносов в соответствии с данным выше их анализом и определением) в виде взимания с членов союзов особых отчислений непосредственно высшими организациями или для них.

Первый съезд профессиональных союзов (январь 1918 г.) дает сжатую характеристику состояния организационного строения союзов к моменту съезда, констатируя, что рядом «с такой централизованной и совершенно правильной формой взаимоотношений между центрами и отделениями сложились и другие формы: разбросанные на большом пространстве отделения, приобрели полунезависимый характер, обзавелись своими кассами, средства которых они тратят на свои местные нужды». (См. резолюцию по организационному вопросу). И съезд дает следующую принципиальную и практическую директиву.

«Теперь, когда более или менее заканчивается объединение по производствам, когда сеть профессиональных организаций охватывает даже отдаленные уголки страны, необходимо

будет в дальнейшем перейти к полному подчинению местных отделений центральным союзам, организованным по производствам.

Желательный тип взаимоотношений между отделениями и центрами — это передача всех сборов в центральное правление, которое обслуживает уже все потребности местных отделений.

Местный централизованный союз распоряжается, таким образом, всей кассой и является верховной инстанцией для всех отделений, входящих в его состав.

Централизованный союз данной местности должен находиться по отношению к всероссийскому объединению в аналогичных отношениях. Желательный тип взаимоотношений между всероссийским производственным союзом и местными союзами — это централизация экономической борьбы, отчисление не менее 50% членских взносов в центральную кассу.

Но в настоящее время, в период организации всероссийских объединений, при слабой связанности отдельных частей России, при затруднительности почтовых сношений, приходится создавать переходные формы для объединения всего профессионального движения.

Роль одной из таких переходных форм могут играть областные объединения, которые в настоящее время уже сложились в некоторых районах (Центральный промышленный, Иваново-Кинешемский, Уральский и др.) и по существу представляют собою наиболее совершенный тип централизованной профессиональной организации.

В дальнейшем, при росте профессионального движения, областные союзы должны будут постепенно передавать все свои функции централизованным всероссийским объединениям для равномерного и правильного распределения наличных сил и средств во всем производстве.

Но уже и сейчас необходимо повысить взносы местных союзов и нарождающихся всероссийских производственных объединений для того, чтобы развить работу централизованных союзов в общероссийском масштабе. Отчисления местных союзов должны быть не ниже 10% получаемых ими членских взносов».

Съезд устанавливает уже конкретные меры к осуществлению принципов III конференции в отношении взаимной связи союзных организаций и подчиненности низших органов высшим. Первый съезд так же, как и III конференция, подчеркивает, что задачи и пути по общему организационному строению определяют финансовые взаимоотношения союзов. Постановления вполне определены и ясны.

I съезд подчеркивает, что финансовая политика союзов определяется принципом централизации касс по производ-

ственным объединениям и, как путь к ней, устанавливает полу-централизацию касс (50%) в областном масштабе.

Дальнейший этап — II съезд. Он устанавливает для дальнейшего руководства указанный 1-ым съездом «желательный тип взаимоотношений между производственными союзами и местами», фиксируя 50% поступлений в ЦК, как следующий шаг к полной централизации касс во всероссийском масштабе. Но по существу, исходя из всей сущности постановлений II съезда по организационному вопросу, съездом устанавливалась в действительности централизация касс во всероссийском масштабе производственного союза.

II съездом создано такое положение, о котором говорилось выше, когда из соображений практического характера на местах авансом оставляются средства для расходования без предварительной санкции, в счет смет, имеющих быть представленными в дальнейшем. Резолюция недостаточно ясна, и это обстоятельство служило поводом и основанием многих недоразумений и затруднений на местах.

III съезд исправляет эти неясности, устраняет недоразумения и дополняет недоговоренности II съезда, подчеркивает установление полной централизации касс по производственным объединениям, но вместе с тем указывает, что достижение и этой централизации есть лишь шаг к осуществлению общесоюзной и общегосударственной централизации, каковую съезд кладет в основу финансовой политики союзов.

При таких условиях, вникнув в сущность централизации кассы общих ее тенденций и путей, проследив внимательно проделанные российским профессиональным движением этапы в освещении этих общих законов развития, ясно станет, что постановления IV съезда являются дальнейшим развитием, если не завершением, постепенной эволюции, разветвления и роста.

IV съездом проводится положение о полной централизации касс во всероссийском общесоюзном масштабе, и как выше было указано, эта централизация кассы «сверху» влечет за собой механически централизацию касс «снизу». Съезд подчеркивает это: «неуклонно следуя по пути, намеченному III съездом в деле осуществления принципа централизации касс, IV съезд считает... и т. д.

Таким образом, грубой ошибкой и полным непониманием истинной сущности постановления IV съезда было бы рассматривать его, как неожиданный переход от производственной централизации к межсоюзной, к централизации союзной кассы по территориальным объединениям (губпрофсоветам). Приходится лишь сожалеть, что резолюция в этой части, фиксируя принципиально важный этап в области организационного строительства и завершение известного цикла, формулирована не-

полно, довольно туманно и нуждается во многих разъяснениях и комментариях. Достаточно указать на такое несогласное со всей концепцией постановление, как «членские взносы поступают в порядке, установленном III всероссийским съездом профессиональных союзов и рассматриваются, как приходная статья *данного производственного союзного органа*».

Практические уточнения внес пленум ВЦСПС 20 октября 1921 г. и инструктивные указания Президиума и орготдела ВПСПС в «положении о взаимоотношениях межсоюзных органов с производственными союзами».

Форсированный курс на единый союз, взятый IV съездом мотивировался тем, что, «происходящий в настоящее время переход от централизма главков к развитию большей самостоятельности местных хозяйственных и административных организаций неизбежно вызывает некоторый пересмотр организационных взаимоотношений союзных органов между собой с целью создания соответствия с формами хозяйственного и административного управления» (из резолюций по организационному вопросу). Но уже на IV съезде почти половина делегатов предостерегала от форсирования процесса централизации профессионального движения по межсоюзной линии (за резолюцию в этой части голосовало 593, против, т. е. за поправки тов. Кроля, — 453), подчеркивая всю принципиальную выдержанность и правильность курса на единый союз и, вместе с этим, преждевременность его осуществления на практике. Спор на Съезде стоял, главным образом, в плоскости оценки задач союзов при новой экономической политике. И так как новая экономическая политика была установлена незадолго до IV Съезда, и нельзя было еще ясно определить те формы и пути, которые она примет, то как большинство, так и меньшинство Съезда оперировали в своей дискуссии лишь прогнозами и перспективными предположениями. Ко времени Съезда уже ощущались в жизни те противоречия в нашем профессиональном движении, которые в декабре 1921 констатировал Пленум ЦК РКП. И каждая из спорящих сторон исходила в своей основной аргументации из одной части этого противоречия в нашем профессиональном движении, и поэтому обе стороны были правы в своих основаниях и предпосылках.

Февральский Пленум ВЦСПС (1922 г.) произвел генеральный пересмотр задач профессиональных союзов при НЭП'е и установил вытекающие из этого новые организационные пути и формы.

Пленум констатирует, что выполнение союзами целого ряда функций государственных органов вело к переходу союзных организаций в все большей и большей степени на содержание государства и вытекающей, из этого обстоятельства, концентрации финансирования, сосредоточения всех финансовых средств в выс-

ших союзных органах (ВЦСПС). Сперва финансовая, а затем организационная зависимость органов производственного союза от межсоюзных организаций вели к постепенному переходу к единому союзу и форсированию таким образом этого перехода (из резолюции Пленума о задачах союзов). «Эта общая линия, безусловно принципиально правильная в перспективе того развития и того пути, по которому до сих пор шли профессиональные союзы, является безусловно непригодной к тем конкретным заданиям, которые в данный момент стоят перед союзами». И, как вывод, Пленум, а затем (в октябре 1922 г.) V Съезд союзов, вновь переносят центр тяжести работы профессиональных союзов на производственные организации и ограничивают в соответствии с этим централизацию касс пределами производственного объединения. «Разность влияния НЭП-а на отдельные союзы и вытекающие отсюда разнообразие в общей тактике профессиональных союзов в деле защиты интересов своих членов требуют централизации общего союзного руководства, особенно в вопросах политики заработной платы и финансов по линии всероссийских профессиональных объединений» (рез. V Съезда по докл. об итогах и перспективах профессионального движения). Практически Пленум и Съезд устанавливают систему финансовых взаимоотношений применительно к той, которая была до IV Съезда, т.-е. устанавливают централизацию по производственным объединениям. В силу этого съезд оставляет в распоряжение местных органов (губотделов) от 75—до 95% всех поступлений, но размер этот устанавливает ЦК союза («Всероссийским Съездом производственных союзов, а до их созыва Пленуму ЦК предоставляется право определения для каждого своего губотдела процента доходов, оставляемых в его распоряжении»); фонды централизуются по производственному принципу; добавочные взносы допустимы только в масштабе всероссийского производственного объединения по постановлению Съезда и с санкции ВЦСПС. V Съезд, однако, вносит существенный корректив, вызываемый практическими соображениями, формулируя не категорически требование расходовать союзные средства по сметам, предварительно утвержденным высшими союзными организациями, но съезд требует обязательной последующей отчетности. Этот корректив обуславливается, главным образом, теми соображениями, что разрушенный финансовый аппарат и нормальная работа в области финансов должны восстанавливаться сперва снизу и, главным образом, через низшие союзные организации. По мере же того, как последние окрепнут, должен будет форсироваться процесс усиления централизации по производствам.

Весь анализ финансовых взаимоотношений определенно подтверждает то основное положение, что правильное понимание финансовых взаимоотношений возможно лишь при изуче-

нии их в освещении всего организационного строительства; и, наоборот, по финансовым взаимоотношениям можно получить картину развития и состояния организационного строительства и обуславливающих последнее состояния и развития самого профессионального движения. Изучить и проводить финансовые взаимоотношения обособленно, только как таковые, значило бы из-за деревьев и не увидеть леса и не понять сущности их самих.

Управление союзными финансами.

На основании финансовых взаимоотношений, устанавливаемых между союзными организациями, на практике создается определенный порядок управления финансами, как системы нрав и обязанностей, и как распределение функций по выполнению обще-союзной финансовой деятельности между отдельными организациями.

Функции эти могут быть сведены к следующим трем видам:

а) общее руководство финансовой деятельностью, б) функции исполнения и фактического осуществления ее и связанных с ней действий, в) контроль и ревизия.

Руководство и контроль составляют право и обязанность вышестоящих организаций, исполнение — обязанность низших. Верховный руководитель профессиональным движением является также высшим руководителем финансовой политикой. — Высший распорядитель профессиональными организациями ЦК союза — является также высшим распорядителем общесоюзной кассой. Первичная союзная ячейка, местная производственная ячейка — фабком, завком — является, главным образом, исполнителем.

Управление союзными финансами выявляется, главным образом, в порядке финансирования, который обуславливает порядок разработки и утверждения плана финансовой деятельности (составления смет) и порядок союзной денежной отчетности. Степени и виду централизации должны соответствовать централизованные сметы и союзные отчеты. Централизованная смета включает в себе смету, как аппарата той организации, при которой средства централизованы, так и сметы всех объединенных организаций. При полной централизации касс — централизованная смета обнимает все сметы всех союзных органов страны, т.-е. выражает сумму, необходимую для выполнения всей работы всего профессионального движения в известный промежуток времени. В первую очередь это требует составления финансового плана и обеспечения профессионального движения надлежащими доходами, или, как оно было установлено в своем месте, установления надлежащего размера член-

ского взноса. Затем требуется надлежащее разассигнование средств, т. е. надлежащее их распределение, как между отдельными союзными органами, так и между отдельными отраслями союзной работы.

При такой стадии централизации касс правильным является следующий порядок прохождения и составления смет, установленный IV Съездом Союзов:

«а) Местные органы производственных союзов представляют свои сметы соответствующим им территориально межсоюзным объединениям и вышестоящим производственным союзным организациям.

б) Уездпрофбюро (райпрофбюро) включают в свои сметы все уездные отделения и секретариаты.

в) Губпрофсоветы, включая в свои сметы — сметы всех союзных органов в губернском масштабе, направляют свои сметы в установленный срок в соответствующие областные объединения, а там, где их нет, непосредственно в ВЦСПС, откуда и получают испрашиваемые по сметам суммы и разассигновывают их по всем своим нижестоящим союзным организациям.

г) Областные центры, включая в свои сметы — сметы всех союзных органов в областном масштабе, направляют их в ВЦСПС, откуда и получают соответствующие суммы для разассигнования последних по губпрофсоветам, входящим в состав области, и на свои нужды». (Резолюция IV съезда по организационному вопросу, § 44)

Здесь остались в стороне фабкомы, завкомы и т. п., так как они финансируются предприятиями по сметам, устанавливаемым профессиональными союзами (отделениями).

В приведенной части совершенно не указаны ЦК. К ним, повидимому, относится продолжение резолюции: «Членские взносы поступают в порядке, установленном III Всероссийским съездом профессиональных союзов, и рассматриваются, как приходная статья данного производственного союзного органа». Отнести это можно к ЦК, так как союзные органы на основании приведенной резолюции финансируются ВЦСПС, доходы которого, кстати, не указаны. Этот пункт можно толковать также и в том смысле, что ЦК передается 30% всех поступлений (согласно резолюции III съезда), остальные 70% остаются доходом союзных организаций с зачетом в порядке авансового кредита. Во всяком случае, эта часть резолюции фактически противоречит первым пунктам а—г и всей намеченной линии. Последовательное проведение принципа централизации при ВЦСПС должно было бы установить определенный порядок, что все доходы и взносы союзных органов являются доходами ВЦСПС, к нему поступают в указанном порядке сметы всех местных органов, а также сметы ЦК производственных союзов, и

ВЦСПС финансирует все союзные органы без всякого исключения. Смета ВЦСПС при таких условиях централизована и содержит средства, необходимые для всего профессионального движения. Она детализируется объяснительными сводками смет по производственным всероссийским союзам и по местным (областным, губернским) межсоюзным объединениям. При таких условиях ВЦСПС, действительно, руководит всем профессиональным движением и, действительно, управляет финансами во всероссийском масштабе. Финансовая деятельность приобретает всероссийский объем, как нечто цельное, но выполняемое в порядке деления функций всеми ответвлениями ВЦСПС.

Следует напомнить (как было указано на стр. 11), что централизованные сметы для всего района, содержат распределение сумм по отдельным отраслям союзной работы во всем районе (свод сметы), и к сметам прилагаются пояснительные таблицы, росписи смет, как по отдельным производственным организациям района, так и отдельным межсоюзным объединениям (т.е. сколько требуется для губотделов и отделений, данного района, отдельно и вместе взятых, сколько именно для каждой губернии, уезда и т.п.). Производственные объединения получают копии смет от своих местных органов в порядке п. а цитируемого постановления и составляют по ним сводки по своему производственному объединению, но не для целей финансирования, а для целей осуществления своего права по общему руководству работой своих организаций.

Описанный порядок составления и прохождения смет и отчетов потерял в настоящее время свое практическое значение, но не потерял своего принципиального значения, поскольку он затрагивает «музыку будущего»¹⁾. Переход к централизации по производственным объединениям через губотделы требует установить порядок прохождения смет и отчета по следующей схеме, которую наметил III съезд.

Местная ячейка союза (фабком, местком) передает все поступившие взносы своему отделению союза. Завком, коллектив содержится за счет предприятия. Сметы завкома утверждаются местной союзной организацией — отделением или отделом — и включаются в общую смету предприятия механически, т.е. не подлежат изменениям со стороны Госконтроля.

Отделения союза, в свою очередь, передают все средства своему губотделу, оставляя для своих расходов те суммы, которые им ассигнованы по утвержденной смете.

Уездное отделение производственного союза никаких отчислений в уездбюро не делает.

¹⁾ Образное выражение одного из делегатов IV Съезда Союзов по поводу полной централизации и перехода к единому союзу.

Секции профессиональных союзов при уездбюро обслуживаются средствами из общей кассы бюро. Все же поступления от членов секций в кассу бюро передаются последним полностью губотделу соответствующего производственного союза.

Из общей суммы всех поступлений от членов данной губернии, кроме поступлений по особым сборам, губотдел передает установленную часть своему ЦК, отчисляет своему ГСПС, остальные расходует в порядке авансового кредита как на содержание своего аппарата, так и всех входящих в его состав отделений. Всеми остающимися свободными суммами распоряжается ЦК.

Смета губотдела включает все сметы объединяемых им отделений и смету самого губотдела.

В тех производственных объединениях, в коих уже в настоящее время достигнута полная централизация касс во всероссийском масштабе союза, последняя, как высшая форма финансовых взаимоотношений, сохраняется.

ЦК союзов вносят в ВЦСПС установленные %%%.

В отношении межсоюзных организаций должен проводиться следующий порядок:

Уездные бюро получают средства для своей работы от своего губернского совета по утвержденным последним сметам. ГСПС представляют свои сметы, включающие сметы всех своих уездных бюро на утверждение ВЦСПС и в счет смет расходуют в авансовом порядке поступающие отчисления от губотделов.

(См. резолюцию III съезда по организац. вопросу п.п. 28—30).

Соответственно порядку составления и прохождения смет должен быть установлен и порядок ведения союзной денежной отчетности по выполнению смет.

Сметы представляют предварительный предположительный подсчет, отчеты представляют последующую фактическую картину состояния финансов после реализации сметы (всей сметы или части ее).

При централизации касс централизующий средства орган учитывает операции не только своего аппарата, но также операции всех подведомственных ему организаций. Практически последнее выражается в том, что операции филиала проводятся по книгам центра, как операции этого последнего. При схеме организационного строения и полной централизации касс, установленных IV съездом, отчеты губотделов, отделений и бюро включаются в отчеты губпрофсоветов, а ВЦСПС учитывает средства всех союзных органов. ЦК же производственных союзов составляют сводные отчеты (сводки) по данным отчетов их губотделов, в целях наблюдения и контроля за своими губотделами, и в целях собирания и систематизации материалов для изучения профессионального движения своего производства. При централизации же касс по производственному признаку от-

четы губотделов включают в себе отчет собственного аппарата и отчет всех отделений; отчеты ЦК включают свой отчет и отчеты губотделов; отчеты ГСПС включают также отчеты всех подведомственных упробюро. В соответствии с решениями V съезда следует признать обязательным в настоящее время иметь централизованные отчеты по губотделам и ГСПС. Центральные же комитеты и ВЦСПС составляют только всероссийские отчетные сводки по данным губотделов и губпрофсоветов (т.-е. ЦК составляет сводку своего отчета и отчетов всех своих губотделов; ВЦСПС составляет сводку своего отчета и отчетов всех ЦК и губпрофсоветов. В последнем случае получится полная картина и баланс финансового состояния всего профессионального движения). Централизованные или сводные отчеты, выражая картину финансового состояния всероссийского объединения, его «общесоюзную кассу», представляют собой богатый материал для суждения о росте профессионального движения.

Для полноты изложения укажем, что при полной финансовой независимости союзных организаций, а также при федеративном характере их соединений и объединений (по системе взносов и т. п.), каждая союзная организация, представляя самостоятельную единицу, ведет обособленно свой учет. Но и здесь также необходимы сводки отчетных данных этих разрозненных организаций как в производственном общегосударственном масштабе, так и местном межсоюзном масштабе. Эти сводки должны служить основанием для дальнейшего строения централизованной кассы, централизации деятельности. Последняя, в первую очередь, означает правильный и надлежащим образом организованный учет.

При централизованном управлении финансами центр должен также указать порядок и место хранения средств. Последние поступают в низшую местную союзную организацию (отделение), которая обязана принимать все меры к своевременному их получению от членов и пересылке следующей инстанции. По соображениям технической целесообразности может быть установлен порядок, при котором каждая нижестоящая организация удерживает для своих нужд суммы, ассигнованные ей по сметам (полностью или частично по указаниям вышестоящих организаций). Всякие дополнительные и сверхсметные ассигнования должны отпускаться свыше. В частности, следует признать недопустимым увеличение той или иной союзной организацией своих расходов сверх сметы, лишь потому, что организация для покрытия этих расходов нашла «свой» местный источник дохода, большей частью в виде субсидии от местных советских органов.

Вообще, в отношении государственных субсидий надлежит твердо установить, что они могут испрашиваться только центром всего профессионального движения страны (ВЦСПС).

Каждая нижестоящая организация обязана своевременно пересылать сверхсметные средства выше стоящему органу. Невыполнение этого обязательства без уважительных причин должно рассматриваться, как нарушение союзной дисциплины, и должно повлечь за собой применение к исполнительным органам неаккуратных союзных организаций (правлениям, исполкомам и т. п.) соответствующих мер воздействия, вплоть до лишения полномочий. Меры воздействия применяются именно к исполнительному органу, а не к организации. В этом отношении было неправильно постановление II съезда профессиональных союзов (исправленное затем III съездом), которое не делало никакого различия между отдельными членами и целыми союзными организациями. Второй съезд установил, что и те, и другие, при невыполнении своих финансовых обязанностей в течение трех месяцев, механически выбывают из всероссийского профессионального объединения.

Но что значит для профессиональной организации *выбыть из «Всероссийского профессионального объединения»*? Значит ли это, что данная организация, временно, до взноса недоимки и штрафа, перестает быть частью профессионального движения, и члены ее лишаются соответствующих прав? Целесообразность и жизненность такой меры весьма сомнительна. Действительно, мера воздействия применяется в целях побуждения подчиниться союзной дисциплине и выполнять союзные обязанности. Неподчинение отдельного члена должно повлечь за собой поражение его личных прав, как члена союза. Применение крайней меры по отношению к коллективу возможно лишь, когда коллектив (совокупность членов), как таковой, отстает от общей дисциплины, как, например, при несогласии линии поведения, намеченной коллективом, с направлением всего профессионального движения, при принципиальном расхождении с последним. В данном случае этого нет. Коллектив, организация, члены, поручают своим исполнительным органам (президиуму, правлению) выполнение известных обязанностей, а в данном частном случае, — делать аккуратно, в установленные сроки, надлежащие взносы и отчисления. Исполнительный же орган по нерадению ли, или по другим неуважительным причинам, не выполняет этого поручения и возложенной на него полномочным органом союза, уставом, постановлениями и проч. миссии и обязанности. И, естественно, непосредственная кара должна быть направлена на этот исполнительный орган и заключаться в устранении его, как неспособного выполнять свои обязанности, с заменой его другим. Организация же, как таковая, не нарушила дисциплины, и «выбытия из Всероссийского профессионального объединения» не подлежит. Именно об устранении нерадивого, неспособного исполнительного органа должна быть речь. И, поэтому, в отношении организаций,

финансовые обязанности коих в течение известного срока не выполнены без уважительных на то причин, должны быть применены и установлены, в виде меры воздействия и побуждения в дальнейшем быть исправными, устранение, лишение полномочий правления. Непосредственный же высший союзный орган должен принять меры к созданию более способного, сознающего и выполняющего свои обязанности исполнительного союзного органа, путем перевыборов последнего на съезде, конференции, пленуме. «Выбытие» профессиональной организации за невзнос платежей, во всяком случае, нецелесообразно и не диктуется жизненными условиями.

Порядок прохождения смет, отчетов и финансирования гарантирует центру возможность фактического воздействия на подведомственные организации и надлежащего руководства работой. Руководство это осуществляется директивными указаниями, распоряжениями и инструктированием. Центр обязан устанавливать и разъяснять общие принципы финансовой политики, проводить единообразие в счетоводстве, изучать и обрабатывать прошлую практику и прошлые отчеты, устанавливать новые методы и т. п. На него возлагается также ряд технических функций, как снабжение мест материалами (книгами, бланками и т. п.). В своей работе по руководству центр пользуется *всем* своим аппаратом (организационно-инструкторским, культурно-просветит. и друг. отделами) и впредь не одним финансовым отделом, что очевидно из приведенного краткого перечня его обязанностей.

Переходя к функциям контроля и ревизии, необходимо раньше всего указать, что это не только право, но и обязанность центра. Пользуясь широкими правами, центр берет на себя вместе с этим ответственность за работу подведомственных организаций и обязан строго и внимательно следить за ней.

Суть ревизии при этом заключается не в том только, чтобы проверить, не было ли хищений, неправильностей, как это понимают многие, но и в том, чтобы установить, не было ли ошибок или неправильного понимания заданий, а посему и непроизводительного расхода. Проверка поэтому не должна ограничиваться лишь поверхностным просмотром записей, подсчетом кассы, а должна касаться сущности операций, целесообразности их. Ревизия, таким образом, сводится к: а) проверке с формальной стороны, б) проверке по существу операций, в) проверке сохранности сумм и других ценностей.

Проверка с формальной стороны имеет своей целью убедиться в правильности учета средств и имущества и соответствии записей действительно совершенным операциям. Она сводится к первоначальному просмотру документов, записей и сравнению последних с оправдательными документами.

Проверка по существу операций имеет целью убедиться в целесообразности совершенных операций и в соответствии их интересам и задачам союзной деятельности.

При проверке с этой стороны надлежит особенно обратить внимание, в какой степени союзный орган придерживался в своей работе экономии средств и планов, каковы причины отступления от них, организовано ли надлежащим образом взимание взносов, аккуратно ли выполняются финансовые обязанности и т. п.

Проверка сохранности сумм и ценностей должна касаться не только проверки наличных сумм (проверка кассы), но и расчетов с другими лицами и учреждениями, порядка хранения сумм, документов и имущества вообще. Следует установить за правило, что ревизия производится не менее 2—3 раз в течение отчетного года.

Не приходится, конечно, особо указывать, что ревизующий орган должен быть безусловно объективен, т. е. не относиться с предубеждением к деятельности ревизуемой организации. Объективность предполагает, что одинаково фиксируются как положительные, так и отрицательные стороны деятельности, и дается полная и всесторонняя оценка и картина деятельности.

Из всего сказанного вполне очевидно, что руководство финансами в масштабе национального продвижения и управление финансами в общегосударственном масштабе производственного объединения представляет богатую почву для изучения опыта и надлежащего его использования. Центры обязаны суммировать и обобщать опыт и данные практики, устанавливать закономерность и последовательность в работе и класть получаемые выводы в основу дальнейшей союзной деятельности.

Финансовая отчетность профессиональных союзов.

Финансовая деятельность профессиональных союзов отражает и характеризует состояние профессиональных союзов и профессионального движения. Финансовая отчетность учитывает и регистрирует каждое отдельное действие — операцию с союзными финансами — и подводит итоги и результаты всех этих отдельных действий в их совокупности, т.-е. всей финансовой деятельности. Отсюда следует, что система отчетности будет тогда правильная, когда в отчете будут выявлены все особенности, свойственные союзам и характеризующие союзы и их работу, поскольку они отражаются в финансовой деятельности. Лишь при такой постановке счетоводства, оно будет в действительности *счетоводством профессиональных союзов*, а отнюдь не той или иной особой внешней формой ведения книг или записей, лишь применением особых технических приемов и т. п.

Уже при разборе финансовых взаимоотношений выявилась одна характерная черта ведения союзной отчетности — зависимость его от организационного строения профессиональных союзов и от положения в организационной схеме союзной организации, ведущей учет. Отдельная союзная организация не может ставить у себя учет так, как этой организации заблагорассудится; наоборот, она обязана согласовать постановку учета у себя с постановкой учета в других организациях. Без последнего невозможны никакие сводные или централизованные отчеты, о которых говорилось выше, ибо, во-первых, сводить и складывать можно лишь однозначные, равноценные по содержанию величины; и, во-вторых, руководить и инструктировать можно успешно лишь при наличии определенной, твердо проводимой системы. Отсюда следует необходимость установления единообразия в группировке (классификации) оборотов и их наименовании (номенклатуре). Устанавливаемые единообразные классификация и номенклатура должны быть обяза-

тельны для всех без исключения союзных организаций, что следует из всего характера финансовых и обще-организационных взаимоотношений союзных органов и тенденций дальнейшего развития последних.

Классификация и номенклатура счетов (групп однородных оборотов) должны устанавливаться на основании изучения и анализа прошлой практики, прошлых отчетов. Они должны преследовать не только узкие цели учета, главной задачи счетоводства, но также и цели выявления своеобразных черт и моментов, характеризующих союзную работу. И, поэтому, группируя обороты сначала по их значению с точки зрения задач учета средств, следует затем выделять и фиксировать в отчетах также такие счета (группы оборотов), которые, хотя и имеют, с точки зрения учета, второстепенное значение, но зато освещают ту или иную область союзной работы, подчеркивают тот или иной момент, отличающий союзную финансовую деятельность от финансовой деятельности других учреждений.

При группировке оборотов по их общехозяйственному значению вполне определенно выявляются три вида счетов: а) счета, обнимающие операции с *материальными*, вещественными ценностями; сюда относятся учет состояния и движения денежных сумм, имущества и т. п.; б) счета, устанавливающие права и обязанности, возникающие на почве деловых взаимоотношений и сношений при осуществлении финансовой деятельности, с разными лицами и учреждениями — это группа счетов *личных*; в) счета *результатные*, т.-е. счета, содержащие обороты, которые непосредственно отражаются на финансовом благосостоянии организации, не выражая сами по себе никаких имущественных ценностей, прав или обязательств в общесоюзном балансе. Расход, например, на поездку, на жалование и т. п., с точки зрения узко-хозяйственных интересов, означает уменьшение капитала организации, при чем без воплощения непосредственно в ту или иную эквивалентную реальную ценность (наличную или в виде права требования ее от других лиц); членский взнос, например, непосредственно влияет на состояние союзных финансов, не создавая для союза никаких обязательств (в материальном смысле этого слова), и не представляя, сам по себе, материального объекта (деньги взноса относятся к счету наличных сумм — кассы).

Первая группа операций дает, главным образом, представление о самом аппарате организации, характеризует ее, так сказать, с хозяйственной стороны. Большая организация имеет большое обзаведение инвентарем, имеет больше всякого рода заготовленных материалов и т. п., но, это, конечно, не является обязательным и характерным. Эта группа содержит учет наличных денег («счет кассы») и учет имущества. Как касса, как и имущество являются неременной принадлежностью всякой

организации при осуществлении ею своей деятельности и бывают в каждой организации в большей или меньшей мере. Из имущества затем выделяется учет тех предметов, которые служат для непосредственного пользования и только для него — они составляют инвентарь или «счет имущества», в узком смысле слова, а остальное представляет, с одной стороны, предметы, предназначенные для дальнейшего употребления и в переработку, но еще не установлено, каким именно путем (счет «заготовленных материалов»), с другой стороны — предметы, предназначенные для распределения безвозмездно или за соответственный эквивалент (другую равноценность). Последние представляют собой, собственно и главным образом, товары, т.-е. предметы, предназначенные для обмена на деньги, для продажи. В профессиональных союзах такими предметами являются распространяемые за плату книги, приобретаемые для этой цели и выпускаемые и издаваемые самой организацией.

Выделение и отделение этой группы оборотов из общего учета движения и состояния сумм по другим предметам, а в частности отделение от учета заготовленных материалов, целесообразно потому, что движение сумм по распространению литературных ценностей характеризует культурно-просветительную деятельность профессиональной организации, т.-е. освещает выполнение одной из сторон и задач организации, выражая это в денежных величинах.

Далее нужно разделить обороты этой группы на две их разновидности, в виде «счета литературы», как показывающего распространение уже готовых культурных ценностей, и другого счета — «издательства», показывающего участие организации в создании новых ценностей и их распространении. Неправильным будет при этом применение термина «счет товаров» к оборотам по распространению литературы, по тем соображениям, что «товар» имеет в виду, главным образом, объект извлечения материальной выгоды — прибыли, между тем как распространение литературы ни в коем случае не должно быть превращено профессиональным союзом в доходную статью; это было уже подчеркнуто и является прямым следствием принципа безвозмездности оказания услуг членам союза (см. вторую главу). Применять же термин «товары» к материалам, только заготовленным, но не предназначенным для продажи, — значит не уяснить себе действительного значения этого термина.

К группе вещественных счетов относится также учет движения сумм по ценным документам, как одной из разновидностей реальных материальных ценностей (банкноты, государственный заем и т. п.).

Таким образом, рассмотренная группа включает счета: имущества, литературы, изданий, заготовленных материалов, ценных документов, кассы.

Эта группа, по своему существу, кроме счетов литературы и изданий, мало характерна для профессиональных союзов, как таковых. Более характерными являются суммы (учет и состояние их) по второй разновидности, по счетам личным. Из этой группы раньше всего выделяется счет, рисующий положение самого учреждения — самого союза. Этот счет, называемый «счетом средств союза — капитала», указывает ту долю из общей суммы находящихся в данном хозяйстве ценностей, которая принадлежит самой организации (самому союзу).

Одну из разновидностей капитала представляют собой фонды, отличающиеся от первых лишь тем, что имеют определенное, заранее установленное назначение, и могут быть использованы только по этому назначению.

В том случае, когда союз ничего не имеет в общей массе ценностей, но, наоборот, в стадии своей работы затронул и расходовал из ценностей, принадлежащих другим, вместо капитала будет значиться в отчете «дефицит». Сумма дефицитных остатков и показывает, сколько затронуто союзом чужих средств из доверенных ему.

Остальные личные счета учитывают и показывают состояние финансовых взаимоотношений и расчетов с другими лицами и учреждениями. С точки зрения хозяйственной и хозяйственного учета, достаточно указать, сколько за кем числится и, обратно, сколько кому причитается, т. е. иметь один общий счет разных лиц и учреждений, заключающий в себе (персонально) всех отдельных дебиторов и отдельных кредиторов. Но в хозяйствах торговых, промышленных и им подобных является необходимым выявлять и подчеркивать юридический, экономический и т. п. характер таких расчетов. Отсюда дальнейшая детализация взаимоотношений с посторонними лицами и учреждениями по разнообразным признакам, применительно к деятельности той или иной организации, учреждения, предприятия и т. д. В профессиональных союзах юридический, экономический и т. п. характер взаимоотношения имеет значение второстепенное. Здесь более существенно и важно выявление в деятельности союзов момента организационного, и именно этот момент следует принять в основу группировки взаимоотношений. Взаимоотношения, имеющие для профессионального союза значение привходящее, случайное, составляют счет «разных лиц и учреждений» в узком смысле слова. Сюда относятся все операции по взаимным расчетам с лицами и учреждениями, не имеющими с союзом никакой организационной связи, операции, возникающие в порядке выполнения чисто хозяйственных заданий. Таковы, например, движение сумм по расчетам с типографией, выполняющей союзную работу, разные одолжения, авансовые выдачи и т. п. К этой категории относятся также счета: «текущий счет», «счет пере-

ходных и подотчетных сумм» (последним рекомендуется пользоваться ограничительно). Так как взаимоотношения с посторонними лицами в союзах мало развиты, дальнейшая детализация счетов дебиторов и кредиторов не вызывается никакими практическими соображениями.

С точки же зрения организационной выделяются в особую группу взаимоотношения и движение сумм по расчетам с теми организациями, с которыми существует организационная связь, т.-е. с восходящими и нисходящими по схеме союзного строительства организациями и органами. Операции этого рода являются результатом деятельности союза и возникают в силу тех задач и их выполнения, которые союз, как таковой, себе ставит. Движение сумм по взаимоотношениям с союзными организациями и своими частями (секциями, комиссиями и т. п.) характеризует степень организационной связи и развития ее.

Из взаимоотношений с собственными органами и частями союза выделяются в особый счет предприятия союза, т.-е. те заведения, которые призваны служить предметом добывания средств. Значение выделения этой группы заключается в отделении от учреждений союза, т.-е. органов, призванных выполнять задания его, как профессиональной организации, тех заведений, которые, наоборот, отвлекают его, в целях добывания средств, от его прямой задачи в чуждую область предпринимательской деятельности.

Таким образом, вторая группа личных счетов состоит из счетов: союзных средств («капитала»), фондов, счетов разных лиц и учреждений, межсоюзных и производственных органов (советы и часть нашего союза), текущего счета, переходных и подотчетных сумм, предприятий.

Наиболее выявляет своеобразные черты деятельности профессиональных союзов третья группа счетов — счетов результатных, — содержащая два основных подразделения: счет взносов, заключающий поступления по основному источнику доходов союза, и счет расходов, представляющий, наоборот, издержки и затраты по совершению союзной работы. Подробно эти обороты рассмотрены во второй части, и поэтому здесь ограничимся лишь указанием, что в главных книгах следует иметь их лишь в этих основных делениях, с тем, что детализация достигается в специальных вспомогательных книгах. Задача основных, главных книг — дать общее представление о всем положении финансов, а не той или иной детали. По главной книге должно получить наглядную картину соотношения прихода-расхода в их суммарных, общих величинах; и включение сюда деталей нагромождало бы главную книгу и тем сделало бы непосредственное сопоставление прихода-расхода невозможным (потребовало бы суммирование деталей).

Вот, в общем, тот круг счетов, т.-е. групп операций, который следует принять и установить за обязательный для профессиональных союзов, как диктуемый задачами полного учета финансового положения и выявлением своеобразных черт в финансовой деятельности организации, как профессионального союза.

Единообразие должно проводиться также в технической постановке, и ведении отчетности, т.-е. в системе документов, схеме книг, отчетных бланков и т. п. Действительно, раз центр объединения несет ответственность перед всем объединенным им пролетариатом за целесообразное направление и использование средств в масштабе всего своего объединения, то, естественно, он и должен указать местным организациям ту систему оправдательных документов, книг и пр., которая, по его мнению, наиболее гарантирует правильность учета, регистрации отдельных явлений в области хозяйственной жизни, гарантирует возможность контроля и ревизии и т. д. и т. п. И понятно, что в данном случае центр не может рекомендовать разнородные способы и формы разным своим органам, занимающим по отношению к нему, центру, одинаковое положение. Поскольку же отношения и связи горизонтальных (межсоюзных) и вертикальных (производственных) объединений взаимно тесно переплетаются, следует единообразие в отчетности проводить в обще-государственном, обще-союзном масштабе. При установлении единообразной системы отчетности с технической стороны надлежит учесть всю обстановку, в которой фактически выполняется на практике союзная работа, т.-е. принять во внимание организацию аппарата и распределение функций между отдельными его частями, постановку делопроизводства и т. п. Вопросу союзного счетоводства посвящена моя специальная работа «Счетоводство и денежная отчетность профессиональных союзов», издание ВЦСПС, I и II изд. 1919 г.), вследствие чего ограничусь здесь лишь этими общими замечаниями.

Узкие задачи самого учета кончаются сдачей отчета и баланса, т.-е. подытоженного и зафиксированного состояния того, что в распоряжении союза имеется (актив), и кому это наличие принадлежит (пассив). Финансовая отчетность за определенный период граничится двумя крайними полюсами: вступительным (начинательным) и заключительным балансом. Счетоводство учитывает и фиксирует в вступительном балансе состояние союзных средств к началу отчетного периода и следит затем за всеми финансовыми операциями, регистрирует все эти действия и операции, подводит итог, выясняет результаты и вновь фиксирует фактическое состояние к концу отчетного периода в виде заключительного баланса. В течение отчетного периода могут быть составляемы срочные отчеты, при которых состояние средств указывается лишь по показанию книг («состояние счетов»), а не по фактическому

состоянию в натуре. Таковы, например, месячные отчеты при годовом отчетном периоде и т. д. Балансы выражают статику союзных финансов в определенные моменты, счетоводство же в целом выражает динамику финансовой деятельности. С окончанием последней, составлением заключительного баланса и сдачей отчета, задачи учета кончаются, но здесь только начинается задача надлежащего использования отчетов для изучения прошлого опыта и практики. Последнее необходимо в целях узко-прикладных, дабы дать возможность на основании данных опыта и прошлой деятельности устанавливать, хотя бы приблизительно, предстоящий план финансовой деятельности; это необходимо также и в целях более широких — для использования союзных отчетов, как материала для установления новых методов учета, для установления закономерности и последовательности в финансовой деятельности, принципов союзной финансовой политики и, наконец, для изучения вообще положения отдельных профессиональных организаций и всего профессионального движения в целом. Значение финансовых отчетов в этом отношении усугубляется, благодаря полной объективности их данных.

Использование финансовых отчетов для указанных целей требует применения к ним методов статистических исследований и обработки, и будет оно успешно лишь при тесном изучении этих отчетов с отчетами об общей деятельности союзов. Взаимное сопоставление, например, отдельных частей союзного расхода (например, расходов на организационные нужды, на культурно-просветительные цели и т. п.) характеризует направление работы союза и нуждается для полноты освещения в одновременном сопоставлении фактически сделанного и достигнутого в разбираемых отраслях союзной деятельности. Рост того или иного отдельного вида союзного расхода, показывающий развитие работы соответствующей отрасли, должен быть подтвержден отчетом о самой работе.

Отчетный материал при таких условиях используется как в его абсолютных величинах, так и путем разных комбинаций и преобразований и сопоставлений с рядом других данных. Поскольку же финансовая деятельность переплетается с подавляющим большинством явлений союзной жизни, постольку комбинации эти могут быть весьма разнообразны и многочисленны. С другой стороны, по этой же причине, разрешение ряда вопросов узко-финансового характера требует, в свою очередь, использования статистических данных по другим факторам и явлениям профессионального движения и союзной практики. Правильная постановка финансовой деятельности будет достигнута лишь тогда, когда она будет исходить из вполне обоснованных и надлежащими методами обработанных и полученных данных.

Таким образом, сфера приложения статистического метода к союзным финансам не имеет определенно очерченных границ.

С другой стороны, вопросы союзных финансов и обработка данных практики были у нас некоторое время в «загоне», и им не уделялось должное внимание, вследствие чего крайняя скудость проверенных и обработанных материалов за более или менее длительный период не дает возможности формулировать те особые принципы и практические приемы, которые являются специфическими при применении статистических методов к изучению союзных финансовых отчетов.

Следует с удовлетворением констатировать, что то значение, которое придавал союзным финансам Пленум ВЦСПС в феврале 1922 г., и та усиленная кампания, которая была предпринята в этом направлении и проводится в течение последнего года, дали и дают свои значительные результаты.

Выше приводились уже многочисленные свидетельства о достигнутых успехах в области перехода союзов на собственное содержание, на добровольное и индивидуальное взимание членских взносов, на образование фондов и т. п. Значительные успехи достигнуты также и в отношении налаживания учета и статистики союзных финансов, благодаря чему представилась даже возможность сделать опыт построения примерного бюджета союзной организации по данным практики и фактического положения (см. работу тов. Магазицера в № 1 «Вестника Труда», 1923 г.). Это обстоятельство дает основание полагать, что в ближайшее время представится также возможность формулировать некоторые характерные общие положения в отношении статистики и методов статистического изучения союзных финансов.

Констатируя безусловное улучшение в финансах союзов, можно быть уверенным, что неослабное внимание к этой области союзной работы поведет к дальнейшим улучшениям и к дальнейшему оздоровлению союзного бюджета, рациональному его построению на основах строгого, обдуманного и серьезного анализа и изучения прошлого опыта и данных прошлой практики.

Последнее же, с своей стороны, обуславливает улучшение учета и статистики союзных финансов и организацию их на здоровых, научно и фактически проверенных началах.

Практическая работа и распределение ее в союзном аппарате¹⁾.

а) Руководящая и исполнительная работа.

Союзная работа выполняется аппаратом организации, который, в зависимости от масштаба и размаха деятельности последней, бывает больший или меньший, с большим или меньшим делением функций по отдельным отраслям союзной деятельности между отдельными частями, органами союза. Финансовая деятельность, в большинстве случаев, сосредоточивается в специальных органах — финансово-счетных отделах, подотделах и т. п. и поручается специальным лицам (казначеем, бухгалтерам, кассирам и т. п.), а в порядке контроля и наблюдения поручается, стоящей как бы вне исполнительного органа — ревизионной комиссии. Эти органы и лица ведают, по преимуществу, исполнительной оперативно-финансовой деятельностью. Общая же организационно-инструктивная задача по проведению в союзах правильной финансовой политики, соответствующей союзному строительству и общей союзной политике, задача правильной постановки единообразной отчетности и т. п. выполняются организационными отделами. Статистическая разработка и изучение отчетов сосредоточены в статистическом отделе и т. д. Даже такие отделы, как экономические и тарифные, иногда привлекаются при разрешении известных финансовых вопросов, как например, при составлении сметы для организации. Оставляя пока открытым вопрос о целесообразности такого положения, мы лишь устанавливаем факт, что к выпол-

¹⁾ Настоящая глава содержит перечень, описание и распределение главнейших функций по выполнению финансовой деятельности. Глава не претендует на исчерпывающую полноту. Здесь дается лишь конспективно описание техники прохождения документов, порядка прохождения и организации прихода и расхода, составления смет и отсутствует описание ведения отчетности. Этим последним вопросам посвящена моя работа «Счетоводство и денежная отчетность профессиональных союзов», II изд. ВЦСПС.

нению финансовой деятельности, в большей ли, меньшей ли степени, привлекаются разные отделы и подразделения союзного аппарата, кроме основного, ведающего специально финансами: одни в порядке постоянного участия, другие же, время от времени, для решения тех или иных отдельных вопросов. И поэтому представляется целесообразным установить правильное распределение основных функций между органами союзного аппарата, определить задания и обязанности каждого из них. Но предварительно должно быть оговорено следующее:

1) каждая союзная организация выполняет лишь те из ниже перечисленных работ, которые составляют предмет ее ведения, и в масштабе, соответствующем ее компетенции.

2) Отсутствие в организации специального органа и должностных лиц, круг ведения коих преимущественно составляет выполнение той или иной части общей работы, не должно останавливать выполнение этой работы. Последняя выполняется другими отделами или сотрудниками и ни в коем случае не приостанавливается.

3) При выполнении своих заданий отдельные части союза работают в самом тесном взаимном контакте. Так, например, разработка финансовой части анкет, разбор отчетов, составление форм, разработка инструкций и положений в части, касающейся финансов и отчетности и т. п., возможны лишь при участии сведущих в финансах и счетоводстве лиц. С другой же стороны, выполнение и разрешение тех или иных специально-финансовых мероприятий часто не может быть предпринято без их широкого освещения со стороны организационной или статистической, что требует знания и подготовки в этих областях, и привлечения специалистов по этим вопросам.

Но, так как финансовая деятельность и специалисты по финансовым вопросам сосредоточиваются в финансовых отделах и отделениях, то главным образом последние содействуют другим отделам, а иногда даже руководят в той части работы, которая касается вопросов союзных финансов.

Запомним эти краткие общие замечания, перейдем к установлению примерного распределения работы между союзными организациями и органами союзного аппарата внутри самого союза.

Раньше всего нужно указать на верховный орган всего профессионального движения — Всероссийский Съезд профессиональных союзов и конференции. Съезд является высшим законодателем профессионального движения — его воля и постановления — закон для профессиональных союзов и профессионально-организованных членов. В области союзных финансов он устанавливает общее направление, общую политику, единообразные размеры и формы взносов, методы и способы взимания, финансовые взаимоотношения и расчеты между

союзными организациями, принципы единообразной отчетности, сроки обязательного представления отчетов, общие положения о ревизии и т. п. общие принципы.

В указанном случае Всероссийский Съезд выступает в своей роли общего руководителя всего профессионального движения. В части же чисто распорядительной по отношению к самому ВЦСПС, как высшей исполнительной организации профессионального движения, задача съездов по вопросам финансов не отличается, по содержанию, от задач съездов других союзных организаций, будучи, конечно, шире по масштабу и размаху.

Общие директивные указания, которые должны даваться Всероссийским Съездом Союзов, составляют его прерогативу и обязанность; в дальнейшем же они детализируются съездами отдельных производственных объединений, съездами отдельных межсоюзных объединений, применительно к особым условиям, специфическим обстоятельствам и обстановке, в коих им приходится и придется осуществлять работу.

Функции съездов, конференций, общих и делегатских собраний в общем сводятся к установлению плана финансовой деятельности (сметы) своей организации на определенный период, к определению тех размеров сумм, кои нижшие органы могут оставлять авансовым кредитом в счет своих будущих расходов, указанию наиболее целесообразных форм собирания взносов, заслушанию и разбору отчетов за прошлый период, при чем отчетов как аппарата самой организации, так и общих отчетов всего объединения в целом (централизованных или сводных отчетов), и, наконец, к выбору ревизионных комиссий. Указанные задания, конечно, не являются исчерпывающими. И чем высшее место в организационной схеме занимает союзная организация, тем более преобладают в постановлениях ее съездов и конференций общие принципиальные директивы над практическими конкретными мероприятиями; чем ниже организация, тем больше преобладает конкретизация постановлений высших организаций.

Но и в низших организациях съезды, конференции, собрания дают только указания, план, задания. Фактическое же выполнение работы и ответственность за это в каждой организации в первую очередь возлагается на ответственные исполнительные органы: исполкомы, президиумы, правления и т. п., осуществляющие свои задания непосредственно и через отделы, отделения и другие разветвления технического союзного аппарата.

В непосредственные обязанности исполнительных органов входит: а) установление внутреннего распорядка и б) общее управление и наблюдение за работой отделов.

В части установления внутреннего распорядка они должны определить:

а) кто уполномочен подписывать приходо-расходные и вообще денежные документы;

б) сколько подписей и каких лиц требуется на разного рода денежных документах (особенно в зависимости от размеров суммы документов), и до какого предела может расходовать заведующий финансами (казначей) без предварительных постановлений правления.

Сметы, отчеты, обязательства выше определенной суммы подписываются всем наличным составом правления, принявшим их.

в) Внутренний распорядок движения документов и приходования и расходования сумм;

г) порядок хранения денег и документов;

д) пределы авансов и кредитов каждому своему отделу внутри организации в счет их смет;

е) порядок продажи литературы и размер надбавки к стоимости ее (покупной);

ж) порядок ведения отчетности.

Примечание: Система отчетности должна соблюдаться та, которая диктуется центром, как единообразная для всего профессионального движения.

В части общего управления и наблюдения за работой отделов, помимо текущей переписки и текущих вопросов, они должны:

а) периодически (не реже раза в месяц) заслушивать на своих заседаниях доклады о состоянии финансов и рассматривать финансовый отчет;

б) периодически производить фактические проверки союзной кассы и союзного инвентаря, проверяя их по книжным записям бухгалтерии;

в) рассматривать и утверждать сметы, проекты ведения отчетности, инструкции, циркуляры и т. п.;

г) представлять по принадлежности отчеты общим собраниям, съездам, конференциям и т. п. и отсылать ежемесячные отчеты своим ближайшим производственным и межсоюзным объединениям;

д) следить за своевременным получением причитающихся союзу сумм (в особенности членских взносов), а также за своевременным исполнением других работ, за своевременной пересылкой сумм высшим органам и т. п.

При этом вновь необходимо подчеркнуть, что при централизации кассы каждая организация несет ответственность за финансовую деятельность, за сметы и отчеты не только своего собственного аппарата, но и всего объединения. И поэтому от исполнительных органов требуется самое внимательное, детальное и тщательное рассмотрение присылаемых с мест отчетов и смет объединяемых организаций.

2) Разработка анкет и вопросов о финансах союзов по союзным отчетам и анкетам.

3) Сводки и разработки балансов и отчетов союзов, составление сводных балансов.

4) Разработка отдельных вопросов, касающихся финансовой стороны (в частности, об аккуратности платежей, соотношении расходов между собой и к доходам, о взаимозависимости приходов и расходов от размеров самого союза (движения членов), от размеров средних заработков и т. п.).

5) Соучастие в разработке финансовым отделом форм бланков, ордеров и проч.

В) Работа в области организационно-инструкторской (выполняется организационно-инструкторским или другим соответствующим отделом или сотрудником).

1) Разъяснение общих принципов финансовой политики и наблюдение за проведением их на местах.

2) Проведение единообразной денежной отчетности и инструкторирование по ее проведению.

3) Письменное и личное (путем периодических посещений) ознакомление на месте с финансовыми операциями и положением подведомственных организаций.

4) Рассмотрение и изучение отчетов, смет, с точки зрения характеристики деятельности и с организационной стороны. Заключение по поводу увеличения смет и субсидирования.

5) Информирование мест и ведение специального отдела в прессе с разъяснениями и ответами по наиболее общим вопросам финансовой деятельности и отчетности.

6) Непосредственное обслуживание губсоветом подведомственных местных организаций счетоводами, бухгалтерами, ведущими непосредственно отчетность губернских отделов производственных союзов ревизующими, дающими советы по вопросам отчетности и пр.

7) Периодические доклады — лекции по вопросам финансовой политики союзов и принципов их финансовой отчетности.

8) Составление (при участии финансового отдела) инструкций, положений и пр.

Всю указанную работу организационный отдел ведет при самом тесном контакте с финансовым отделом и ответственным членом исполнительного органа — казначеем, а иногда даже в порядке исполнения заданий и поручений последних. В тех организациях, где финансово-счетный отдел достаточно развит и нет опасений, что из-за текущей оперативной деятельности распорядительного и исполнительного характера пострадает работа обще-организационная, директивная и руководящая, и

там, где отдел имеет достаточно сведущих организаторов-профессионалистов, указанная работа может быть поручена ему, при самом тесном контакте с орготделом. Знакомство с практикой наших союзных организаций заставляет весьма сомневаться в возможности удовлетворения финотделами указанным условиям, и поэтому из соображений практических целесообразнее поручить эти задания орготделам. В частности в ВЦСПС и крупных ЦК, где руководство финансовой политикой приобретает широкий масштаб, и, как показывает опыт, становится сложным, разнообразным и довольно содержательным с точки зрения инструкторской и организационной, целесообразно выделение в орготделах специальных финансово-организационных ячеек подотделов или отделений. Для подтверждения изложенного можно сослаться на те периодические краткие отчеты и сведения, которые имеются в «Профессиональном Движении» (1919 год), о работе такого подотдела в ВЦСПС, на работу такого же подотдела в ЦК ВСРМ в 1919—20 г. и другие.

Другие отделы союзов привлекаются к выполнению союзной финансовой деятельности спорадически, от случая к случаю. В частности, следует указать на издательский отдел, на обязанности коего лежит выпуск и снабжение всех подведомственных организаций книгами, бланками, ордерами и прочими установленными единообразной системой отчетности необходимыми материалами.

Во избежание недоразумения необходимо вновь подчеркнуть, что работа, которая здесь отнесена к тому или другому отделу, во многих случаях выполняется отдельными работниками, а особых отделов нет, но это не меняет общей схемы деления работы и размеров ее.

б) Техническая организация прихода и расхода кассы.

(Более подробное описание дано в моей работе «Счетоводство и денежная отчетность профессиональных союзов», изд. ВЦСПС).

Техника взимания членских взносов.

Исключительное значение, которое имеют в профессиональных союзах членские взносы, выдвигает на первое место технику взимания и поступления в кассу союза этих взносов.

Взносы от членов союза поступают в уездные отделения производственного союза, а в губернских городах непосредственно в губотдел.

Суммы поступают или непосредственно в отделение (отдел), или через местную союзную ячейку (фабзавком и т. п.).

Непосредственное поступление сумм в отделение (отдел) имеет место, главным образом, при удержании взносов через контору предприятия.

При таком порядке поступления взносов союзные организации обязаны принимать все меры к тому, чтобы суммы нисколько не задерживались в конторах, а передавались в союз через день-два после очередной получки.

Следить за этим обязаны в одинаковой степени как отделение, так и местная ячейка союза. Последняя обязана заблаговременно до получек получить из конторы полную справку — ведомость удерживаемых сумм (персонально по каждому работнику — члену союза), в дни получки сообщать в отделение союза о состоявшемся удержании взносов, во время получки делать соответствующие отметки в членских книжках каждого члена об удержании взноса, а затем через три-четыре дня наводить справки в конторе, пересланы ли удержанные суммы по принадлежности. В свою очередь, ответственное лицо за союзную кассу (казначей или другой сотрудник) берет на особый учет полученные сообщения местной ячейки, отмечая их в табели срочных дел и работ (на контрольно-справочном листе или т. п.) и, если по прошествии 3—4 дней причитающиеся суммы не поступят в кассу, принимает соответствующие меры к получению их (требует взноса, посылает за получением, поручает комитету получать и т. п.).

Целесообразно, чтобы союзы уполномочивали комитеты получать эти суммы в конторах предприятия для передачи затем в отделение (отдел). Комитет, таким образом, ближе ставится к союзным финансам, а отделение следит за аккуратностью и исполнительностью в первую очередь комитета, а не конторы; в отношении подготовки к индивидуальному членству имеют значение даже такие частные и частичные подготовительные шаги. Во всяком случае необходимо усвоить, что и при практикующихся удержаниях через контору и при поступлении взносов непосредственно в отделения, местные ячейки не освобождаются от ответственности за своевременное поступление взносов и обязаны активно участвовать в принятии мер к своевременной передаче сумм в союзную кассу; этим путем легче будет изжита и избегнута задолженность хозорганов союзам — зло, в котором в первую очередь и в большей мере повинны сами союзные организации.

Более сложным и более ответственным является участие местных союзных ячеек в процессе собирания взносов там, где взносы поступают в союз через эти ячейки, т.-е. при системе индивидуального взимания членских взносов. Местные союзные ячейки (как уже было указано) здесь осуществляют не только чисто-технические функции, как при удержании взносов через контору, но они выполняют также определенную

организационную работу. Техника индивидуального взимания довольно подробно описана в прилагаемой инструкции, которая рекомендуется ВЦСПС, как «общие контуры, применимые ко всем союзам» (обращение ВЦСПС ко «всем союзным организациям от 10/III о порядке перехода к индивидуальному взиманию членских взносов»).

ВЦСПС, отмечая в этом обращении благоприятный результат перехода к индивидуальному взиманию членских взносов, вместе с тем дает следующую директиву:

«Вместе с тем одновременный переход к персональному получению членских взносов сразу по всей союзной линии, при неспособленности союзного аппарата к этой работе, нельзя признать практически целесообразным. Поэтому, усиливая общий темп перехода к индивидуальному получению взносов, необходимо вначале для введения этой системы выделить только несколько предприятий по каждому союзу, и лишь постепенно расширять круг этих предприятий».

К этому нужно добавить, что и внутри крупных сложных предприятий можно применить подобный подход и метод, а именно, в тех случаях, когда выдача заработной платы в предприятиях производится по отдельным частям (отделениям, цехам, управлениям) и т. п., перевод на индивидуальное взимание взносов проводится в порядке постепенности, начиная обыкновенно с более мелких по числу членов союза отдельных частей предприятия. Этим путем будет вырабатываться более усовершенствованная техника и приемы, более приспособленные к специфическим условиям данного предприятия и коллектива.

Организационное значение индивидуального членства обуславливает требование, чтобы сборщик был «не только техническим исполнителем, но и агитатором и пропагандистом по профессиональным вопросам» (из обращения ВЦСПС).

Техника передачи сумм исходящей организацией своей — восходящей (отделению, отделу, отдел Ц. К. и т. д.) не требует никаких пояснений по своей простоте.

Причитающиеся суммы должны передаваться не реже раза в месяц. Высшая инстанция следит за подведомственными ей организациями, регистрируя взносы на особых карточках и регулярно проверяя по этим карточкам состояние расчетов, а при задолженности посылает напоминания, требования, предупреждения и т. п.

Расходы.

Из техники организации союзных расходов главнейшим моментом является составление союзами расходных смет. Принципы и методы разработки смет указаны в первых главах. Техника ее составления в общих чертах (вкратце) следующая:

Не позже, как за месяц до начала сметного прихода, финотдел опрашивает отделы и отделения организации о предполагаемых расходах. — Финотдел сводит полученные данные, подвергает их анализу совместно с заинтересованными отделами, соображаясь и соразмеряясь предположениями о будущих доходах, и составляет соответствующий проект смет. Сметы составляются на срок в 3—6 месяцев. Целесообразность коротких сроков объясняется неустойчивостью валюты и слабостью финансовой работы союзов. Сметы следует составлять в твердой валюте, наиболее применяемой при исчислении заработной платы (товарный, бюджетный и т. п. рубль). Проекты смет с заключением ревизионных комиссий докладываются правлению а затем посылаются высшей союзной организации.

Не лишне вновь подчеркнуть, что резолюция ¹⁾ V Съезда Союзов лишь отдает предпочтение, как мере контроля, последующей отчетности перед сметами, утвержденными «высшими союзными организациями», но не освобождает организацию от составления смет, как меры планового ведения хозяйства. В особенности сметы обязательны и вполне возможны в каждой замкнутой организации для ее аппарата и подведомственных ей органов. Работа без плана и расходование сумм без смет раз навсегда должны быть признаны совершенно недопустимыми.

Прием и выдача сумм из кассы.

Конспективно техника приема и выдача сумм из союзной кассы и система оправдательных документов, подписей и т. п. таковы: на всякий приход и расход составляется соответствующий приходо-расходный ордер или квитанция. Никакой расход не может быть произведен без надлежащего распоряжения (резолюции, надписи и т. п.) уполномоченного на то правлением союза ответственного лица (или лиц). Число подписей зависит от важности документа и от размера суммы его.

Получающий в Союзе деньги обязательно должен расписаться в получении их на оправдательном документе. При взносах в Союз сумм, вносящий получает об этом квитанцию, подписанную надлежащим образом, при чем с своей стороны на корешке (копии) квитанции он расписывается в получении последней (этим удостоверяет правильность суммы квитанции).

Оправдательные документы, послужившие основанием для составления приходо-расходных ордеров (счета, расписки, постановления и т. п.) прилагаются к ордерам, при чем в по-

¹⁾ „Признавая правильным расходование союзных средств по сметам, утвержденным высшими союзными органами, тем не менее, в данный момент, при недостаточной устойчивости валюты, наиболее действительной мерой правильного контроля над состоянием союзной кассы надо считать последующую отчетность настоящей организации перед соответствующей высшей“ (п. 43 резолюции 5-го Съезда Профессиональных Союзов—по организац. вопросу).

следних должна содержаться ссылка на эти основные оправдательные документы. Все эти документы хранятся в надежном месте, подобранные в хронологическом порядке и в порядке восходящих номеров.

Кассовая наличность не должна превышать твердо установленного максимума, остальные суммы сдаются безотлагательно на текущий счет (в твердой валюте) в банк, сберегательную кассу и т. п. Целесообразно широко пользоваться чековым обращением, особенно в крупных организациях с крупными оборотами.

Необходимо вести строгий контроль за своевременным получением причитающихся сумм, а также за своевременностью тех расходов, проерочка коих грозит штрафами, или пропуском данного союзом обязательства, обещания и т. п. Суммы для таких расходов должны быть заблаговременно (за несколько дней) обеспечены. В частности необходимо строго держаться установленных сроков пересылки причитающихся сумм вышним организациям. Целесообразно вести специальный памятный лист или другую запись срочных платежей и срочных поступков.

Эти меры помогут сдвинуть союзы с неизжитой еще безхозяйственности и тем самым и финансовых кризисов и затруднений.

в) Ревизия.

Контроль и ревизия всегда выделяются из общего круга обязанностей исполнительного органа организации и принадлежат, с одной стороны, вышестоящим организациям, в силу и по праву их старшинства в организационной схеме, и с другой стороны, поручается особому органу — ревизионной комиссии, независимой от исполнительного органа и стоящей вне его общей работы¹⁾. Ревизионная комиссия получает свои права в силу постановления устава и по уполномочию правомочного органа — общего (делегатского) собрания, съезда и т. п. Права эти касаются не только формальной стороны, в смысле проверки лишь правильности документов или записей и т. п., но распространяются и заключаются также в широком разборе и оценке всех хозяйственных оборотов по существу, т. е. с точки зрения, целесообразности и соответствия их общей деятельности направлению, задачам и интересам организации, согласны ли эти операции с уставом и постановлениями руководящего органа и т. д. Подчеркиваем, что речь идет только о хозяйственных операциях, не касаясь общего принципиального вопроса о праве ревизионных комиссий контролировать всю вообще деятельность союзной организации.

Ревизионная комиссия, получая такие широкие права, вместе с этим берет на себя и большую ответственность и обя-

¹⁾ Вопрос о контроле и ревизии со стороны восходящих организаций рассмотрен в IV главе о финансовых взаимоотношениях (см. стр. 52), и поэтому здесь не повторяется.

зывается строго и внимательно следить за работой исполнительных органов. Утверждая или оставляя без надлежащего внимания работу исполнительного органа, ревизионная комиссия берет на себя в известной доле ответственность за эту работу. Приходится с сожалением засвидетельствовать, что ревизионные комиссии в большинстве союзов не выполняют в достаточной степени данных им поручений. Не говоря уже о таких фактах, когда ревизионные комиссии вовсе не собираются и саботируют, но даже и тогда, когда они собираются более или менее регулярно и аккуратно, они сводят свою работу только к формальной проверке записей. Большей же частью ревизионные комиссии лишь проверяют и удостоверяют соответствие кассовой наличности с показанным в книге остатком, не утруждая себя даже проверкой записей или документов. Для комиссии остается невыясненной *все* движение союзных средств, ею оставляются без рассмотрения *все* положение и состояние союзных финансов; считает же она, между тем, свою задачу и поручения выполненными. Такое халатное отношение к ревизии объясняется, главным образом, двумя причинами, по существу своему не имеющими достаточного основания. Оно объясняется раньше всего предубежденным доверием к товарищам, выполняющим союзную работу. Такое доверчивое отношение есть ошибочное предубеждение потому, что суть ревизии заключается не только в проверке, не было ли хищений или злоупотреблений, а заключается также в установлении, не было ли ошибок или неправильного понимания заданий, а посему и непроизводительного расхода средств. Руководители и исполнители работ могут быть безупречно честными товарищами, но это не избавляет их от заблуждений и ошибок, указать которые ревизия и призвана. Вторая причина это то, что большинство ревизионных комиссий избирается и состоит из товарищей, мало сведущих в вопросах финансов и отчетности. Но и это не может служить оправданием для недостаточного ревизования. Такая комиссия в подобных случаях должна пополнить себя или постоянными сведущими товарищами (кооптировать таковых) или периодически прибегать к содействию сведущих людей (например, к содействию губсовета и т. п.). Это право кооптации (т.-е. пополнения своего состава приглашенными товарищами) должно быть предоставлено ревизионным комиссиям и оговорено уставом.

Лишь при всестороннем анализе и полном освещении всей финансовой деятельности и проверке финансовой отчетности комиссия выполнит возложенную на нее обязанность, чем будет дана гарантия правильной постановки прихода-расходования союзных средств.

Исходя из изложенного, обязанности и права ревизионной комиссии сводятся к следующему.

Примерное положение и инструкция ревизионной комиссии.

Организация комиссии, общие права и обязанности ее.

1. Ревизионная комиссия избирается всероссийским, губернским или уездными съездом (конференцией) на срок полномочий правления (президиума) в числе членов и кандидатов к ним по постановлению устава.

При выборе ревизионной комиссии рекомендуется обеспечить кворум ее посредством выборов соответствующего числа членов ее из товарищей, живущих в месте нахождения правления.

2. На первом же заседании после выборов члены ревизионной комиссии распределяют между собой обязанности председателя и секретаря и устанавливают обязательный определенный срок своих очередных заседаний.

Заседания ревизионной комиссии должны происходить не реже одного раза в два месяца.

3. Секретарь комиссии ведет всем заседаниям протоколы, с мотивированными постановлениями. Протоколы сообщаются правлению.

Примечание. Желательна посылка копий протоколов высшему органу (а именно: отделение своему отделу, бюро—своему совету, отделы — ГСПС и ЦК, губпрофсоветы — ВЦСПС, и ЦК—ВЦСПС).

Если в действиях правления будут замечены важные упущения, то такая посылка протоколов ревизионной комиссии — обязательна.

4. Если в делах окажутся беспорядки и значительные не-правильности, ревизионная комиссия обращается с сообщением к высшим органам, с указанием о необходимости их вмешательства в целях устранения неправильности. Она может предложить высшим органам созвать чрезвычайный съезд—(конференцию) обревизованной организации.

5. Члены ревизионной комиссии, обязаны не пропускать заседаний ее. Член комиссии, пропустивший два очередных заседания, считается механически выбывшим и замещается ближайшим кандидатом.

Финансово-отчетный отдел или секретарь союза обязаны своевременно сообщать кандидатам о вступлении их в состав ревизионной комиссии на правах полного члена.

6. Ревизионная комиссия имеет право:

а) Присутствовать с совещательным голосом на всех заседаниях исполнительного органа союзов, на съездах, конференциях, пленумах и проч.

б) Приглашать себе в помощь периодически или для постоянной работы компетентных, сведущих лиц.

в) Сноситься с высшими союзными организациями, сообщать о всех замеченных упущениях, запрашивать инструкции, указания и проч.

г) Просматривать все дела союза, с какими только найдет нужным знакомиться.

Правление обязано представить все необходимые материалы и объяснения и оказывать всяческое содействие в работе комиссии.

д) Отдельные члены ревизионной комиссии пользуются правом единолично запрашивать правление лишь по уполномочию ревизионной комиссии.

Примечание. Если два очередных заседания не состоялись из-за отсутствия кворума, третье считается правомочным, хотя бы при наличии даже одного лишь товарища. Но в последнем случае, если правление не согласно с его мнением, оно обязано принять все меры к созыву, в течение недели, кворума комиссии для пересмотра этих постановлений или обратиться за содействием обревизовать дела к своему высшему органу.

е) Докладывать общему (делегатскому) собранию, съезду, конференции, пленуму свои заключения.

Заключения эти обязательно предварительно сообщаются для сведения правления. Все доклады ревизионной комиссии общему собранию предварительно сообщаются правлению для ознакомления.

7. Кандидаты.

Кандидаты ревизионной комиссии имеют право присутствовать на заседаниях ее с совещательным голосом.

При неполном кворуме, ближайшие по очереди кандидаты имеют на данном заседании права замещающих членов комиссий.

8. Ревизионная комиссия обязана всесторонне обследовать финансовую деятельность союзов, для чего она должна выполнить следующее:

а) она проверяет документы и отчетность с формальной стороны;

б) она разбирает и проверяет операции по существу и

в) она проверяет целостность и сохранность денежной наличности и ценностей.

По каждой из этих работ комиссия выполняет ряд действий, которые в общих чертах были указаны выше, в части IV, гл. о ревизиях низших организаций со стороны высших, и поэтому здесь не повторяются.

Из дополнительных обязанностей следует отметить обязательное участие ревизионных комиссий в предупреждении возможности нецелесообразных трат, для чего они дают свои за-

включения по проекту сметы. В порядке выполнения этой своей обязанности ревизионная комиссия знакомится с каждой отдельной статьей приходной и расходной смет и дает свое заключение:

а) согласны ли предусмотренные сметой статьи с уставом и постановлениями высших руководящих органов;

б) соответствуют ли те или иные предполагаемые операции духу и характеру пролетарской организации вообще и профессионального движения в частности;

в) целесообразны ли расходы по каждой статье, соответствуют ли интересам союза и фактическим возможностям;

г) не чрезмерны ли намеченные расходы, и не преувеличены ли предполагаемые приходы.

Примечание. Свои заключения ревизионная комиссия передает правлению не позже, как за одну-две недели до общего собрания, дабы дать возможность правлению пересмотреть и переработать свой проект.

При разногласии ревизионной комиссии и правления, общему собранию (конференции, съезду и т. п.) докладываются проекты и соображения как правления, так и ревизионной комиссии.

Следует также оговорить, что полнота и всесторонность ревизии вовсе не предполагает обязательного рассмотрения и разбора всех абсолютно операций и документов и записей их. Это была бы непосильная задача. Просматриваются лишь на выбор отдельные документы, отдельные статьи, наиболее существенные операции, так, чтобы по ним можно было судить об общем характере всех остальных оборотов и получить общее представление о финансовой деятельности. Просматривая же их, следует проверять всесторонне и подробно. Проверяется, быть может, меньше записей и документов, но проверяются они зато более подробно и полно. Ревизия, поэтому, не так сложна и громоздка, как это может показаться на первый взгляд.

Ревизионная комиссия должна быть безусловно объективна, т. е. не относиться с предубеждением к деятельности правления. Объективность ревизионной комиссии предполагает, что она одинаково закрепляет и устанавливает как положительные, так и отрицательные стороны деятельности. Ревизия должна дать полную и всестороннюю оценку деятельности организации и свое общее справедливое заключение. Члены ревизионной комиссии должны помнить, что дело идет о пролетарской организации и сознавать также при этой своей скромной работе свою крупную ответственность и долга перед своими товарищами и всем профессионально-организованным пролетариатом.

Вопросы союзных финансов с начала 1922 года (февральский Пленум ВЦСПС) стоят в центре внимания наших организаций и работников профессионального движения. Вопросы эти анализируются и разрешаются не узко — с одной только хозяйственной стороны — и в силу материальной нужды союзов, а ставятся и разбираются они широко принципиально, ввиду их организационно-агитационного значения. Именно так дискуссировались и разрешены вопросы об индивидуальном членстве, фондах, кассах и друг.

Проблема правильной финансовой политики стала, таким образом, неотъемлемо важной частью обще-организационной деятельности союзов. И по мере развития и углубления этой проблемы все больше и больше выясняется общее значение ее для всей союзной работы; в той же мере возникают и разрешаются новые принципиальные и большого значения практические задачи в области союзных финансов.

При таких условиях постепенно расширяется и углубляется теория и техника союзных финансов, и, здоровое духом, наше профессиональное движение постепенно оздоравливает и укрепляет также свою материальную базу, свое „материальное тело“ (аппарат и технические средства).

Приложение.

Инструкция о порядке индивидуального взимания членских взносов.

(Рекомендована ВЦСПС при обращении ко „Всем союзным организациям“ от 10/III 1923 г.).

1. Всей технической работой по взиманию членских взносов в предприятиях и учреждениях ведает завком (местком), распределяющий работу в следующем порядке:

а) В мелких предприятиях вся работа возлагается завкомом на одного из членов завкома или уполномоченного.

б) В крупных предприятиях работа распределяется между всеми членами завкома и уполномоченными по цехам и отделениям, а в случае недостаточности привлекается еще ряд активных членов союза на предприятии.

2. Нагрузка для каждого цехового сборщика не должна превышать 25 человек.

3. На крупных предприятиях для руководства работой цеховых сборщиков завком выделяет из своей среды главного сборщика.

4. Главный сборщик следит за деятельностью цеховых сборщиков, получает от них собранные суммы и передает их в союз.

5. Сбор взносов производится по особой ведомости в день выплаты и в ближайшие после получения дни.

6. Делегатские ведомости с указанием месяца, за который платится, фамилии, имени и отчества плательщиков, сумма заработка, суммы отчислений и номера членских книжек составляются завкомом за несколько дней до выплаты на основе платежной ведомости предприятия.

7. Ведомости в крупных предприятиях составляются по цехам и отделениям в 2-х экз. и скрепляются печатью и подписями завкома. 1 экз. вывешивается в цехах на время получения, а другой передается на руки цеховому сборщику.

8. Цеховые сборщики должны обязательно получить членские взносы вместе с членскими книжками в день получения. В тот же день или не позднее следующего, они сдают собранные ими в своем цехе суммы с подытоженными ведомостями в двух экземплярах главному сборщику предприятия, одновременно передаются и отобранные членские книжки.

9. Главный сборщик предприятия, собрав все суммы вместе с ведомостями от цеховых сборщиков, передает их в союз.

На членских книжках завком делает отметку об уплате членского взноса и передает с соответствующими ведомостями в союз, где ставится печать об уплате. В отдельных случаях (при большом количестве индивидуально платящих членов) правление союза может поручать завкому накладывать свою печать без передачи в союз.

10. Союз на всю сумму полученных членских взносов выдает главному сборщику приходную квитанцию и возвращает ему по 1 экз. с подписями и печатью союза цеховых ведомостей.

11. Правление союза в дни получек принимает взносы в вечерние часы. На это время для ускорения работы, кроме казначея, может быть выделен один или несколько членов правления.

12. Квитанции на общую сумму членских взносов и заверенные копии цеховых ведомостей передаются завкомом.

13. Завкомы, не позже 2-х дней со дня получения взносов, вывешивают копию ведомостей с распиской союза о получении денег по цехам для сведения членов союза. По истечении 3-х дней ведомости снимаются и прилагаются к делу завкома по отчетности.

14. Членские книжки должны быть возвращены членам союзов не позже 3-х дней со дня их отобрания.

15. Союз ежемесячно обязан производить проверку деятельности завкома в части постановки работы по взиманию членских взносов.

16. Для инструктирования сборщиков и обмена опытом профессиональные союзы периодически созывают совещания сборщиков.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Вступление	3
Глава I. Характер финансовой деятельности профессиональных союзов	5
Глава II. Бюджет профессиональных союзов.	
а) Определение предполагаемых расходов и доходов (сметы)	8
б) Изыскание средств. Союзный доход. Источники доходов. Членские взносы	12
Обеспечение своевременных поступлений взносов	23
Порядок взимания членских взносов	26
в) Расходы профессиональных союзов	30
Глава III. Фонды и кассы.	
Фонды	38
Кассы	46
Расходные операции кассы.	49
Глава IV. Финансовые взаимоотношения профессиональных союзов.	
Централизация касс. Определение и содержание ее.	52
Развитие централизации касс.	62
Управление союзными финансами	68
Глава V. Финансовая отчетность профессиональных союзов.	76
Глава VI. Практическая работа и распределение ее в союзном аппарате.	
а) Руководящая и исполнительная работа	84
а) Финансово-отчетный отдел (или отдельные работники, выполняющие эту работу).	88
б) Работа в области статистики (выполняется статистическим или другим соответствующим отделом или сотрудником).	89
в) Работа в области организационно-инструкторской (выполняется организационно-инструкторским или другим соответствующим отделом или сотрудником)	90

	Стр.
б) Техническая организация прихода и расхода кассы.	
Техника взимания членских взносов	91
Расходы.	93
Прием и выдача сумм из кассы	94
в) Ревизия	95
Примерное положение и инструкция ревизионной комиссии.	
Организация комиссии, общие правила и обязанности ее	97
Приложение: Инструкция о порядке индивидуального взимания членских взносов	101

СОУНБ им. В. Г. Белинского
<http://book.ugraic.ru/>

22-1075

СОУНБ им. В. Г. Белинского
<http://book.ugraic.ru/>

Фин. — Фабрично-заводские комитеты в России.
 А. Чекин. — Индустриальные работники мира.
 А. Чекин. — Очерки современного тред-юнионизма.
 А. Чекин (В. Яроцкий). Теория, история и практика профдвижения. Вып. 1 и 2.
 И. Чирков. — Международное движение с.-х. и лесных рабочих.
 Рихард Эринг. — Организация современного фабричного предприятия. Перев. с немец. под ред. А. Шляникова.
 Р. Якуб и Рапопорт. — Систематический указатель профлитературы. Вып. I. По фабрикам и заводам.
 М. Томский. — Основные принципы организационного строительства.
 Портреты: Тов. Ленина, тов. Томского, группы профработников.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Н. Ауэрбах. — Маркс и профессиональные союзы. Перев. с нем. С. Тюрберт.
 Бебель. — Шарль Фурье.
 С. и Б. Вебб. — История тред-юнионизма. Вып. IV и V. Перев. с англ. В. Яроцкого.
 Бойтинский. — Примирительное и третейское разбирательство. 2-е перераб. и дополн. издание.
 Дж. Кол. — Системы заработной платы. Перев. с англ. М. Розенфельд.
 Локшин. — Финансы союзов (теория и техника).
 Ф. Сенюшкин. — Фабрики в России и их работа в современных условиях.
 И. Эринг. — Германские профессиональные союзы. Перев. с нем. И. Левинсона.
 А. Нац и Р. Якуб. — Систематический указатель профлитературы. Вып. II.
 Б. Козелов. — Русский хлеб в Руре.
 Е. Козьмин. — Рабочее движение в России (до 1905 г.).
 Рабочая библиотека физкультуры.

- № 1. Материалы по физической культуре и атлетические игры.
- № 2. Ручной мяч.
- № 3. План упражнения и плавания на воде.
- № 4. Атлетические игры II часть.

ГОТОВЯТСЯ К ПЕЧАТИ:

А. Андреев. — Политика и практика заработной платы.
 Проф. И. Бороздин. — Густав Бабер.
 М. Ерискин. — Союзы и их организация в новых условиях.
 П. Герц и Р. Зейдель. — Рабочее время, зарплата и производительность труда. Перев. с немецкого.
 Л. Забелин. — Теория социального обеспечения.
 И. Заяц. — Материалы IV Всерос. конференции проф. союзов.
 А. Нац. — Летопись профессионального движения (1870—1903 г.г.).
 П. Коваленко. — Политика профсоюзного работника.
 Я. Колганов. — Систематический указатель период. профессион. прессы.
 И. Левинсон. — Современное рабочее право в Германии.
 В. Львов-Рогачевский. — Крестьянские писатели.
 В. Львов-Рогачевский. — Рабочие писатели.
 Ю. Милонев. — Путеводитель по резолюциям Всер. съездов и конференций проф. союзов.
 З. Навалинко. — Профессиональное движение. Том. II. Перев. с немецкого М. Розенфельд и С. Тюрберт.
 И. Резников. — Теория и практика коллективных договоров.
 Сборник. — Материалы по истории проф. движения 1914—1917 г.г.
 Ф. Сенюшкин. — Производственная пропаганда.

Для проф. и полупроф. организаций, выписывающих непосредственно из РИО ВЦСПС, предоставляется скидка: при выписке менее 10 экз. одного названия — 20%, более 10 экз. — 30%.

Расчеты производятся по курсу дня уплаты.

Заказы, запросы и денежные переводы следует направлять по адресу:

Москва, Солянка, Дворец труда, комн. 2 РИО ВЦСПС, тел. 91-67.